

УДК 172

**ВЛИЯНИЕ НРАВСТВЕННЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА УСПЕШНОСТЬ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
(НА ПРИМЕРЕ ОТЕЧЕСТВЕННЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ
XIX–XX ВВ.)**

Е.В. Гладышева, к. филос. н., доцент

Московский технологический университет, Москва 119454, Россия

@Автор для переписки, e-mail: evgladysheva@mail.ru

Работа посвящена проблеме влияния нравственных ценностей на успешность экономической деятельности. Показана актуальность данной темы в современном российском обществе, стремящемся к инновационному развитию. Ее практическое применение проиллюстрировано примерами из педагогической и воспитательной работы преподавателей кафедры философии, социологии и политологии со студентами Московского технологического университета. Рассмотрена деятельность крупных российских предпринимателей XIX–XX вв. в сочетании с их нравственными ценностями и социальной ответственностью. Показана зависимость успешных экономических инноваций от нравственных принципов. Подчеркивается, что духовно-нравственные основания отечественных предпринимателей помогали не только процветанию их собственного дела, но и развитию отечественной науки и техники, искусства, социальной сферы. Российские купцы являлись творческими личностями, создававшими новое. Владение твердыми нравственными ценностями, воспитываемыми христианской культурой, несомненно, помогало продуктивному творческому (инновационному для того времени) созиданию. Автором сделан вывод, что такие качества российских купцов XIX–XX вв., как честь и честность, трудолюбие, бережливость, терпение, стремление к саморазвитию и ученичеству, взаимопомощь, сосредоточенность, на деле востребованы современным обществом. Это тот положительный опыт, который необходим нам сегодня, если мы действительно хотим стать инновационной страной. Нравственность, этика – основа успешного созидания. Продemonстрировано развитие рассматриваемой темы в современном социальном предпринимательстве как новейшем векторе отечественной экономики.

Ключевые слова: нравственные ценности, экономическая деятельность, отечественные предприниматели, благотворительность, меценатство, социальное предпринимательство.

**INFLUENCE OF MORAL VALUES ON THE SUCCESS
OF ECONOMIC ACTIVITY (ON THE EXAMPLE OF DOMESTIC
ENTREPRENEURS OF THE XIX–XX CENTURIES)**

E.V. Gladysheva

Moscow Technological University, Moscow 119454, Russia

@Corresponding author e-mail: evgladysheva@mail.ru

The article deals with the problem of combining economic activity and moral principles. Today students often believe that the market economy is incompatible with the morality, the topicality of this topic is grounded in the pedagogical and educational activity of teachers. The steps in this direction are indicated by Moscow Technological University, G.V. Plekhanov Russian Economic University. An article by O.A. Volnyakova on this topic is analyzed. The author of the article analyzes the moral qualities of the native entrepreneurs of the 19th-20th centuries, which contributed to their successful economic activity. It is concluded that the economic success of native entrepreneurs was largely related to such qualities as honesty, diligence, patience, thrift, striving for learning, innovation, philanthropy and charity. The article points out that Russian merchants aspired not only to economic gain, but also to spiritual values. The author of the article shows the modern development of this topic in social entrepreneurship, which only starts developing in our country. The author of the article tells how the theme of the moral dimension of the economy is used by the staff of the Department of Philosophy, Sociology and Political Science of MTU in their pedagogical and educational work with students. This topic can be used by other employees of the Moscow Technological University.

Keywords: moral values, economic activity, domestic entrepreneurs, charity, patronage, social entrepreneurship.

Тема влияния нравственных ценностей на успешность экономической деятельности представляется чрезвычайно актуальной в современном мире, особенно, когда наша страна стремится к инновационному развитию. Эта тема является важной и в педагогической деятельности современных преподавателей. Студенты часто высказывают мнение, что нравственные принципы и рыночная экономика несовместимы. В связи с этим интересна статья кандидата философских наук О.А. Вольняковой «Рассмотрение экономического вопроса с нравственной точки зрения» в Российском технологическом журнале [1]. В ней рассматриваются позиции двух выдающихся отечественных философов В.С. Соловьёва и С.Н. Булгакова по вопросу о соединении нравственности и экономики. Оба философа считали, что современные им «экономические теории абсолютизируют только материальную сторону деятельности человека и упускают из виду духовную составляющую его сущности» [Цит. по: 1, с. 101]. С.Н. Булгаков в прочитанной им лекции в 1903 г. призывал «обратиться к социальному идеалу и поднять вопрос о богатстве с точки зрения общечеловеческих ценностей и этической науки» [Цит. по: 1, с. 103]. В.С. Соловьёв в своей работе «Оправдание добра», в которой одну из глав посвятил рассмотрению экономического вопроса с нравственной точки зрения, указывал, что «признавать в человеке только деятеля экономического – производителя, собственника и потребителя вещественных благ – есть точка зрения ложная и безнравственная» [Цит. по: 1, с. 104]. Автор статьи [1] делает вывод, что нравственное упорядочение экономических отношений способствует вместе с тем и экономическому прогрессу.

Представляется ценным опыт преподавателей Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова, где в последние три года проводится одна из секций Международных Рождественских образовательных чтений. В 2015 г. в рамках XXIII Международных чтений в РЭУ им. Г.В. Плеханова секция называлась «Православие и духовно-нравственные основы в экономике, предпринимательстве, торговле, политике и культуре России». Ректор РЭУ им. Г.В. Плеханова, доктор экономических наук В.И. Гришин в своем выступлении подчеркнул ошибочность представления, согласно которо-

му на первое место в иерархии ценностей ставится экономика, а на второе – духовность: «там, где экономика, в первую очередь должна быть духовность; если нет стремления к добру, происходит разложение человека. Нужны духовные скрепы, чтобы деньги работали на благо людей и страны». РЭУ им. Г.В. Плеханова позиционирует себя как высшее учебное заведение, где бережно сохраняются отечественные традиции и активно внедряются инновации. В холле 1-го Исторического корпуса висит большой портрет Алексея Семеновича Вишнякова (1859–1919) – российского предпринимателя, финансиста, основателя Московского коммерческого института (ныне РЭУ им. Г.В. Плеханова). В музее, рассказывающем об истории этого учебного заведения, на стендах можно прочитать, что все затраты, связанные с организацией и содержанием коммерческого института, покрывались за счет частных пожертвований. Приведено высказывание А.С. Вишнякова: «Создавая коммерческие учебные заведения, я делаю огромное дело. Сознаешь, что не даром прожил свою жизнь». Основная мысль, звучащая на конференции в РЭУ им. Г.В. Плеханова: успешная инновационная экономика невозможна без твердых нравственных принципов [2]. 26 января 2017 г. в рамках XXV Чтений в том же вузе проводилась конференция на тему «Духовно-нравственное воспитание личности в системе образования: традиции и современность». В выступлении ректора на конференции говорилось о том, что православие – духовный код, неотъемлемая часть нашего менталитета, и образование не должно осуществляться в отрыве от воспитания. Он призвал преподавателей так обучать своих студентов, чтобы доброта и сила духа стали притягательны для молодежи [2].

Тема соединения нравственных принципов и успешной экономической деятельности на примере отечественных предпринимателей XIX–XX вв. является одним из направлений педагогической и воспитательной работы со студентами на кафедре философии, социологии и политологии Московского технологического университета [3, 4]. На протяжении многих лет организуются экскурсии в Московский музей предпринимателей, меценатов и благотворителей (Донская ул., 9), где студентам в интерактивной форме экскурсовод Елена Ивановна Калмыкова рассказывает о нравственных качествах, позволивших отечественным предпринимателям XIX–XX вв. не только создать новую промышленную экономику, но и внести очень большой вклад в культуру. Студенты делают презентации, пишут отзывы о посещении музея, которые размещаются на сайте кафедры [5]; выступают с докладами на эту тему на конференциях. Так, на конференции «Студенческая наука–2016» доклад К.Л. Стрельцовой назывался «Нравственные качества предпринимателей XIX–XX вв. и современность»; С.В. Леонтьев в докладе «Материалистичность нравов как следствие развития науки и техники. Поиск противовеса» рассказал о благотворительной деятельности известного российского фабриканта и мецената Саввы Ивановича Мамонтова. 17 мая 2017 г. на II научно-технической конференции Московского технологического университета студент Д.С. Литовченко выступил с докладом «Династия Рябушинских: актуальность традиции» [5]. Было опубликовано несколько статей студентов на эту тему [6, 7].

Отношение к отечественным предпринимателям XIX–XX вв. в российском обществе неоднозначное. Русская публицистика сформировала в нашем представлении образ купца, как ленивого, недалекого и корыстного человека. Антоша Чехонте любил посмеяться над этим сословием в своих журнальных статьях. В фельетоне «Осколки москов-

ской жизни» А.П. Чехов писал: «Купца Найдёнова посетила муза истории и показала ему кукиш». Насмехался Чехов и над купцом и меценатом К.Т. Солдатёнковым, в усадьбе которого в Кунцево часто гостил сам и где также подолгу жили В.Г. Белинский, А.Ф. Писемский, Н.А. Некрасов, даже граф Л.Н. Толстой приезжал в гости. По определению В.Ю. Чумакова, «русский купец был смелым, энергичным, умным» [8, с. 8].

Время конца XIX – начала XX веков в исследовательской литературе получило название «русского экономического чуда». Деятельность купцов того времени можно назвать инновационной. Именно тогда во всю мощь проявились творческие, научные, изобретательские таланты русского человека. Среди представителей отечественных предпринимателей можно вспомнить таких основоположников купеческих родов, как Третьяковы (льняная мануфактура), Морозовы (текстиль), Мамонтовы (нефть, железные дороги), Солдатёнковы («финансовая империя»), Демидовы (льняная мануфактура), Найдёновы (текстиль, торговля, финансы), Абрикосовы (кондитерское дело), Сорокоумовские (меховой бизнес), Рябушинские (хлопчатобумажная промышленность, банковское дело, льняная монополия), Бахрушины (кожевенное дело) и др. Отечественные предприниматели смогли за короткое время превратить нашу страну из отсталой в экономически лидирующую. Благодаря их деятельности, развивалась не только экономика, но и социальная сфера. Вокруг их фабрик и заводов создавались рабочие поселки, ставшие впоследствии городами: Орехово-Зуево, Иваново-Вознесенск и др. Наряду с необходимыми постройками (общежития для рабочих, столовые, ясли, больницы), российские предприниматели щедро занимались благотворительностью: строили школы, дома престарелых, церкви, дома для сирот и т.п. Увлекаясь искусством, они меценатствовали: материально поддерживали и вдохновляли ученых, художников, актеров, вообще творческих людей. Развитие русской культуры серебряного века неразрывно связано с Третьяковыми, Мамонтовыми, Бахрушиными, Алексеевыми, Леденцовым и др.

Представляется, что быстрое инновационное развитие России того времени было невозможно без твердых нравственных принципов (купеческое слово, взаимовыручка, благотворительность и др.) первых отечественных предпринимателей, которые в основном были выходцами из крестьянских слоев, выросшими в традиционной православной культуре. Духовные ценности, привитые им с детства, помогали в созидательном труде. Так, честность привела к хорошему качеству товаров, к их конкурентоспособности и, следовательно, прибыли; немаловажным являлось и «честное слово купца» для налаживания торговых связей. Востребованными явились и такие черты, как трудолюбие, бережливость, смекалка.

Какие нравственные характеристики и этические качества отечественных предпринимателей могут быть востребованы сегодня? Рассмотрим их подробнее.

Одним из важнейших качеств был «творческий ген» (по образному выражению Дмитрия Абрикосова, потомка династии Абрикосовых, создавших «сладкую империю» и построивших конфетную фабрику – ныне «Бабаевский концерн»). Он проявлялся в воспитываемой с детства родовой памяти, т.е. памяти о делах своих предков и понимании личной ответственности перед будущими поколениями своего рода. В советское время известную династию продолжили Алексей Иванович Абрикосов – врач-патологоанатом, академик АН СССР, автор нескольких учебников. Его сын, Алексей Алексеевич Абрикосов, стал

известным физиком-теоретиком, академиком, директором Института физики высоких давлений им. Л.Ф. Верещагина. Дмитрий Иванович Абрикосов был послом в Японии. Андрей Львович Абрикосов стал знаменитым актером Вахтанговского театра, народным артистом СССР. Зрители знали его по фильмам «Тихий Дон», «Александр Невский», «Илья Муромец», «Иван Грозный» [8, с. 90]. Одним из потомков купцов Шустовых был прекрасный советский актер Зиновий Яковлевич Гердт [8, с. 130]. Правнучка купца Сорокоумовского, заслуженная артистка России Мария Александровна Сорокоумовская, арфистка, солистка государственной филармонии, сумела пронести через все трудные времена любовь к своему славному роду и сохранила в себе лучшие черты российского купечества [8, с. 6]. Возможно, память о своем роде помогла этим людям пережить годы репрессий и достигнуть больших успехов в жизни. Некоторые купцы отказывались от предлагаемого им за их заслуги перехода в дворянское сословие (например, Петр Павлович Сорокоумовский, Павел Михайлович Третьяков и др.). Пословица «дерево без корней – трава» не применима, как правило, к родам купцов и предпринимателей.

Особенность труда первых предпринимателей заключалась в том, что они создавали свое дело на века, для потомков, а не стремились к быстрой, но обманчивой выгоде. С этим связано «радение об имени». Например, перед смертью Николай Леонтьевич Шустов сказал своему сыну: «Самое главное, я оставил вам имя, которое стоит сейчас больше, чем вся наша фирма. В нашу фамилию я вложил свой труд... Это делать имя трудно, а испортить его ой как легко» [8, с. 121]. Действительно, русские коньяки Шустова получили более трех десятков медалей на выставках в Турине, Нью-Йорке, Милане, Лондоне, Бордо, Амстердаме и других городах мира [8, с. 127]. Московский торговый банк Найдёновых не считался крупным, зато слыл очень надежным. Когда в 1917 году большевики национализировали банк Александра Николаевича Найдёнова, он начал расплачиваться с кредиторами из собственных средств, находящихся на его личных счетах в зарубежных банках. Отдал все, что осталось, более 300 тысяч рублей. Такого в мировой финансовой практике еще не было [8, с. 154].

Все мы знаем о нерушимом «слове купца», не выполнить которое было невыполнимо. Отсюда пошла поговорка «стереть в порошок». Купцы записывали долги мелом на доске. Если долг не возвращался вовремя, купец несколько раз напоминал должнику, а потом стирал его фамилию из списка. Может показаться, что должник оказался в выигрыше, ведь он остался при деньгах. Однако с ним прекращались все деловые отношения, купец переставал с ним общаться на людях, это замечали и остальные, практически такой должник изгонялся из купеческой гильдии. Правдивость и честность считались обязательными качествами предпринимательства.

Из истории известно несколько примеров, когда именно честность приносила реальный доход. Например, крестьянин из деревни Кулаково Тюменского уезда Николай Мартемьянович Чукмалдин сделал себе состояние на честности. Обычно товары оценивали на глаз, первоначально могли запрашиваться тройные суммы, которые потом снижались. Н.М. Чукмалдин предложил продавать товар по твердой фиксированной цене, что сначала вызвало недоумение у покупателей. Они пытались торговаться, не понимали продавца, и первоначально купец терпел убытки. Но постепенно прибыли начали расти, а Николай Чукмалдин приобрел известность как честный торговец. Именно честность и смекал-

ка помогли бывшему крестьянину стать купцом-миллионером первой гильдии. Помогла также честность и доверие односельчан и Савве Васильевичу Морозову. Крестьяне давали ему деньги на хранение, что увеличивало его денежный оборот и помогало развитию его дела. Третьякову-сыну купцы после пожара 1812 года дали в Москве ткани в кредит, так как знали честность его отца. Москвичи также верили честности купца Сорокоумовского и были уверены, что в его меховых салонах на Кузнецком мосту и на Ильинке им продадут настоящий мех, а не подделку [8, с. 97]. «Прибыль дороже всего, но честь – дороже прибыли» – такая поговорка не зря сложилась в среде русского купечества.

Еще одной нравственной чертой купеческих семей являлось трудолюбие. К труду детей в семье приучали с раннего детства. В купеческой семье все трудились сообща, производство было семейным делом. Так, Павел и Сергей Третьяковы с детских лет постигали азы купеческого дела, работая в лавке отца «мальчишками»: убирали, подменяли приказчиков, помогали в ведении счетов [8, с. 34]. Братья Константин и Терентий Солдатёновы жили «общим хозяйством»: у Константина не было своих сыновей, но ему помогали племянники – сыновья Терентия. Иван и Козьма поочередно дежурили то в лавке отца, то в лавке дяди: мыли, убирали, чистили, учились вести хитрую купеческую бухгалтерию [8, с. 67]. На фамильном гербе Демидовых, который они получили вместе с дипломом о дворянстве за заслуги перед Отечеством, был девиз «Acta non verba» («Не словами, а делами») [8, с. 16].

Не только дети, но и жены были предпринимателям верными помощницами. Они помогали мужьям и бережливым ведением семейного хозяйства, и правильным воспитанием собственных детей, и советами по устройству быта рабочих, и участием в благотворительных делах. Так, жена Саввы Тимофеевича Морозова Зинаида Григорьевна помогала мужу в проектах строительства домов для рабочих. Дома в Орехово-Зуево строили красивыми, со многими удобствами и украшениями. Зинаида Григорьевна считала, что красивая обстановка будет воспитывать вкус рабочих, что отразится и на качестве производства. Для этой же цели строились и вечерние школы для рабочих – чтобы образовывать и воспитать бывших неграмотных крестьян, превратить их в культурных людей, понимающих красоту и умеющих работать на сложных станках. Агриппина Алексеевна Абрикосова также отвечала за всю семейную недвижимую часть. Все доходные дома были записаны на ее имя, перестраивались и оборудовались под ее контролем, она же ведала вопросами квартирантов [8, с. 85]. Абрикосовские рабочие жили в благоустроенных общежитиях, к их услугам были бесплатные больницы, столовые, библиотеки и школы, продукция фабрик продавалась им за 10% от себестоимости, к праздникам они получали подарки [8, с. 92].

Как правило, купеческие семьи были многодетными. Так, у купцов Простяковых было 23 ребенка, у Агриппины Абрикосовой родилось 22 малыша, у Александры Даниловны и Михаила Захаровича Третьяковых – 12 детей. Многодетность семей воспитывала ответственность родителей. Наверное, поэтому купцы стремились построить дело на века. В наши дни часто считается, что семья мешает работе, работа – личному досугу, семейные обязанности отнимают личное время и т.д. Индивидуализм затягивает человека в собственный кокон, который противопоставляется всему остальному. Не так было в купеческих семьях. Там, наоборот, все старались помочь друг другу; семья, работа и

личностное развитие не отделялись друг от друга. Для успеха дела крепкая семья должна быть первым помощником купцу. Именно поэтому среди купцов браки обычно заключались из своего сословия – купеческого [9]. Хочется также обратить внимание на сосредоточенность на своем деле, даже страстность, российских предпринимателей тех лет. Они не отделяли работы от всей своей жизни.

Среди предпринимателей нередко были случаи взаимопомощи. Как-то Рябушинские помогли банкиру Николаю Александровичу Найдёнову. Когда его Московскому торговому банку грозил кризис, они вложили все свои деньги в него из других банков. Информация об этом поступке быстро «просочилась» в газеты, и уже через день вся деловая Москва знала: никаких проблем с наличностью у Найдёнова нет, так как сами Рябушинские доверяют ему свои капиталы. Вкладчики банка успокоились, и кризис миновал [8, с. 152]. В память об умершем брате Иване Козьма Терентьевич Солдатёнков за 30000 рублей выкупил из долговой тюрьмы всех находившихся там московских неплательщиков [8, с. 70].

Еще одним качеством, особенно в начале создания своего дела, можно назвать бережливость и терпение. Бывшие крепостные крестьяне начинали свое дело с малого, следуя пословице «копейка рубль бережет». Например, будущий «шоколадный король России» Алексей Иванович Абрикосов ежедневно сам ездил на лошади на Болотный базар покупать свежие фрукты, не доверяя это ответственное дело никому из своих 24 помощников [8, с. 82]. Петр Елисеев начал свой капитал с продажи мешка апельсинов, которые охотно раскупили у него гуляющие по Невскому проспекту. Уже через несколько месяцев ему удалось собрать сумму, чтобы снять лавку для торговли «на скромных началах...сырыми фруктами жарких поясов Земли» [8, с. 132]. Третьяковы начали свой капитал с продажи пуговиц в Замоскворечье. Михаил Яковлевич Рябушинский сам лично скупал у окрестных крестьян ткань, наносил на нее орнамент, делал ситец и продавал его в собственной лавке в Холщовом ряду Гостиного двора [8, с. 53]. Трудолюбие, бережливость и терпение – качества, необходимые в деле предпринимательства.

Еще одна черта – стремление к саморазвитию, постоянное личное ученичество. Петр Павлович Сорокоумовский получил прекрасное европейское образование, свободно владел четырьмя языками, что помогло его товарам выйти на международную арену: ни одна Лейпцигская, Лондонская или Парижская меховые ярмарки не проходили без его участия [8, с. 99]. Николай Никитич Демидов ездил в Европу учиться металлургии и возил туда на обучение десятки своих наиболее одаренных рабочих. Это помогло ему оборудовать заводы по последнему слову техники, наладить торговые отношения с Англией, куда вскоре он начнет поставлять свое железо на купленном для этой цели в Италии корабле. Он построит в Таганроге собственную торговую флотилию для перевозки грузов по Черному и Средиземному морям [8, с. 24].

Важным качеством, ведущим к успеху, являлась дальновидность отечественных предпринимателей тех лет. Научившись новому, познакомившись с передовым опытом, они не боялись нововведений на своих предприятиях. Получив вольную в 1820 г. у помещика Рюмина, бывший крепостной крестьянин Савва Васильевич Морозов создает механическую Никольскую ткацкую фабрику, куда покупает новейшие прядильные станки, чем повышает эффективность производства. Продолжатель дела Савва Тимофеевич

Морозов в 1886 г. расширил производство, приобрел хлопковые поля в Туркестане и лесные угодья на Урале для производства химических реактивов и из них – красителей для мануфактуры. Морозовы, таким образом, создали то, что сейчас называют производством полного цикла. Чтобы иметь дешевое и качественное сырье, кондитер А.И. Абрикосов открыл в Крыму Симферопольский филиал, который скупал фрукты для переработки на пастилу и варенье. Он организовал круглогодичные поставки свежих фруктов в Москву. А.И. Абрикосов первым в России применил технологию консервирования, опередив соперников — кондитерские фирмы «Эйнем» (ныне «Красный Октябрь») и «А.Сиу» (сейчас «Большевик»). Постоянное стремление к развитию, желание учиться и совершенствоваться, несомненно, также способствовали процветанию купеческого дела.

Как уже отмечалось выше, отечественных предпринимателей отличало не только стремление к экономическому процветанию, но и к духовным ценностям. Целью Рябушинских, например, было «возрождение истинной, великой и могучей Российской державы», они стремились вывести Россию на «широкую дорогу национального расцвета и богатства» [8, с. 62]. Николай Александрович Найдёнов стал одним из первых московских краеведов. На свои деньги он организовал фотографирование всех московских храмов, торговых рядов и различных примечательных зданий, а затем оплатил издание нескольких фотоальбомов. Н.А. Найдёнов написал более 80 книг (которые и высмеивал Антоша Чехонте) об истории родного города и городского купечества. [8, с. 62–63]. Купцы Абрикосовы оборудовали специальный кинозал, где по выходным дням рабочим показывали кинофильмы [8, с. 92]. Савва Тимофеевич Морозов открыл сад отдыха, в котором для рабочих по вечерам играл специально нанятый оркестр, а по выходным – выступали приглашенные из столицы артисты (например, Федор Шаляпин). Савва Морозов был одним из первых, кто откликнулся на просьбу купца первой гильдии Алексеева, взявшего псевдоним Станиславский, и дворянина, театрального критика Немировича-Данченко помочь в создании первого в России общедоступного театра. За четыре года Савва Тимофеевич израсходовал на театр двести тысяч рублей. Он отремонтировал под его нужды театр «Эрмитаж», на сцене которого выступала труппа Художественного театра, покупал костюмы для спектаклей, а для пьесы «Снегурочка» даже снарядил экспедицию за костюмами на Север [9, с. 167–170]. В своем имении Абрамцево Савва Мамонтов создал кружок единомышленников – художников, артистов, писателей, поэтов. Там подолгу жили и создавали свои картины В.Д. Поленов, В.М. Васнецов, М.В. Нестеров, М.А. Врубель и др. В Абрамцево был создан музей русского промысла, мастерские по изготовлению изразцов, где работали не только сами хозяева усадьбы, но и окрестные крестьяне. Мамонтов хотел обучить их разным ремеслам, чтобы они могли начать свое собственное кустарное производство.

Деятельность промышленников поддерживала не только высокое, но и народное искусство, способствовала развитию культурной жизни народа. Поскольку с развитием рабочих поселков вокруг них стали строиться питейные заведения и публичные дома, предприниматели начали принимать меры, чтобы противостоять растлению рабочих. Так, Морозовы сначала ввели систему штрафов, но это вызвало возмущение рабочих. Тогда хозяева предприятий начали создавать рабочие клубы, народные театры, футбольные команды (например, в Орехово-Зуево был построен первый народный стадион и со-

здана футбольная команда, участвующая даже в международных соревнованиях), создавались народные хоры.

Вообще, страсть к благотворительности и меценатству не уступала, пожалуй, страсти предпринимательства этих людей. Благотворительность у российских купцов была не просто данью традиции, она считалась чем-то обязательным для их сословия. По суммам на благотворительность судили о состоятельности купца. На нужды благотворительности завещал после своей смерти двадцать миллионов рублей Гаврила Солодовников. Прокофий Демидов вложил один миллион сто семь тысяч рублей в строительство Воспитательного дома, который до Октябрьской революции был детским домом для бездомных детей, детей бедняков и незаконнорожденных. Там дети получали образование: мальчиков готовили для поступления на медицинский факультет университета, а девочек учили на акушерок и гувернанток. Кроме того, Прокофий Демидов в своем имении Нескучное создал ботанический сад, который был передан в дар Москве [8, с. 18–19]. Павел Николаевич Демидов явился учредителем Демидовской премии при Академии наук «дабы содействовать преуспеянию наук, словесности и промышленности в своем Отечестве», лауреатами которой в разное время стали Д.И. Менделеев, И.М. Сеченов, Н.И. Пирогов, И.Ф. Крузенштерн, П.Л. Чебышев и др. [8, с. 26–27]. Николай Никитич Демидов подарил Петербургу четыре чугунных моста, которые были построены на его деньги: Поцелуев, Красный, Семеновский и мост на Обводном канале [8, с. 25]. Известны имена Сергея Михайловича Третьякова: собрание западноевропейской живописи он завещал Москве, одна часть коллекции сейчас хранится в Эрмитаже, другая – в Музее изобразительных искусств; его брата Павла Михайловича Третьякова, подарившего Москве картинную галерею, в которой им собраны полотна отечественных художников, Козьмы Терентьевича Солдатёноква, устроившего в Москве бесплатную больницу для бедных – ныне больница им. С.П. Боткина, текстильное училище – ныне Текстильный университет, купцов Абрикосовых – ныне Городской родильный дом № 6 имени А.А. Абрикосовой и многих других.

Необходимо сказать и о поддержке купцами науки. Ближайшим другом и наставником купца Павла Павловича Сорокоумовского был Николай Николаевич Миклухо-Маклай. Павел Павлович вместе с известным путешественником побывал в Австралии, Индии, Сингапуре, несколько раз полностью профинансировал экспедиции великого ученого [8, с. 104]. Показателен также пример почетного гражданина Вологды, купца первой гильдии Христофора Леденцова (1842–1907), которого часто называют русским Нобелем. Христофор Семенович Леденцов организовал «Общество содействия успехам опытных наук», которое субсидировало физическую лабораторию профессора П.Н. Лебедева (будущий ФИАН), аэродинамическую лабораторию Н.Е. Жуковского в Высшем Техническом училище, лабораторию академика И.П. Павлова в Колтушах. Общество оказывало материальную поддержку Алексею Чичибабину в изучении отходов от переработки нефти, в частности, получении из них медицинских препаратов; химику-изобретателю московской фабрики «Богатырь» Ивану Остромысленскому, работавшему над проблемой получения каучука и превращения его в резину. С началом Первой мировой войны значительную часть средств общество Леденцова направило на исследование и приготовление остродефицитных медикаментов. Только за один 1915 год на территории России было

построено пять химических заводов. Субсидировались и проводимые в 1916–1917 гг. опыты по получению новокаина. В 1914 г. фонд профинансировал разработки ученых по созданию водохранилищ нашей страны. В результате этого грандиозного проекта реки должны были превратиться в источники электрической энергии. Эта идея потом очень понравилась большевикам и была реализована как всем известный план ГОЭЛРО [10, с. 379–381]. В 1904 г. Дмитрий Рябушинский вместе с известным ученым Николаем Егоровичем Жуковским основал под Москвой в принадлежащем семье имении Кучино первую в мире аэродинамическую лабораторию [8, с. 57].

Все перечисленные примеры свидетельствуют о том, как отечественные промышленники и меценаты материально поддерживали инновационное развитие России на рубеже XIX–XX вв. [11].

Тема взаимосвязи нравственности и экономической деятельности имеет реальное воплощение в теме социального предпринимательства, которое только начинает развиваться в нашей стране. 26 января 2017 г. в РЭУ им. Г.В. Плеханова выступил председатель Ассоциации социальных предпринимателей, директор по развитию Национальной юридической службы Л.Ю. Итальянцев с докладом «Морально-нравственные ориентиры российского предпринимательства: развитие социального предпринимательства в России». Он подчеркнул, что социальное предпринимательство – это новый вектор экономики, в котором моральная мотивация преобладает над коммерческой. Это новая экономическая реальность, которая находится в стадии развития. В частности, разрабатывается закон о социальном предпринимательстве, создается центр правовой поддержки начинающих социальных предпринимателей. Докладчик приглашал к сотрудничеству в этой сфере как преподавателей, так и студентов [2].

Тему социального предпринимательства рассматривают Е.Л. Зуева и С.Ю. Ховаев в статье «Возможности развития института социального предпринимательства в России» [12]. Социальное предпринимательство представляет собой новый подход, сочетающий политику экономической устойчивости с социальной направленностью. Под последней подразумевается, например, создание рабочих мест для незащищенных слоев населения, оказание услуг нуждающимся людям, решение экологических проблем, социализация выпускников детских домов, работа с детьми с ограниченными возможностями, досуговые услуги для больных детей и др. Авторы статьи пишут о новосибирском Центре социального предпринимательства, который создан при Институте дополнительного образования Новосибирского технического университета. Центр создал специализированный бизнес-инкубатор, помогающий реализовать идеи социального предпринимательства заинтересованным студентам. Существует частный фонд «Наше будущее», который создан в 2007 г. для поддержки социального предпринимательства в России. Фонд ставит перед собой следующие задачи: выявление социальных предпринимателей, предоставление им необходимой поддержки (финансовой и консультативной) и распространение идеи социального предпринимательства в обществе. За семь лет своей деятельности эта организация поддержала 108 проектов на территории 45 регионов России и выдала 231 млн. рублей в виде беспроцентных займов [12, с. 51]. Как считают авторы статьи, «социальный предприниматель должен быть настойчивым и трудолюбивым, так как в социальном предпринимательстве, как и в традиционном, успех не достигается быстро – необходимо

пройти через череду неудач» [12, с. 52]. Мы видим, что в современной экономике востребованы те же нравственные качества, которыми обладали отечественные предприниматели конца XIX – начала XX вв.

Подводя итог, важно еще раз подчеркнуть, что тема влияния нравственных ценностей на успешность экономической деятельности в условиях инновационного развития нашей страны может быть использована преподавателями Московского технологического университета в их преподавательской и воспитательной работе со студентами.

Литература:

1. Вольнякова О.А. Рассмотрение экономического вопроса с нравственной точки зрения // Российский технологический журнал. 2016. Т. 4. № 5. С. 101–107.
2. Сайт Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова – <http://www.rea.ru/ru/news/Pages/educational-christmas-readings.aspx>, дата обращения 24.02.2017.
3. Гладышева Е.В. Нравственное воспитание студентов на примере благотворительной деятельности отечественных предпринимателей // 2-ая Междунар. науч.-практ. конф. «Актуальные проблемы и перспективы развития радиотехнических и инфокоммуникационных систем». Сб. науч. трудов. Часть 2: М.: МИРЭА, 2015. С. 338–342.
4. Гладышева С.Г. Музейно-экскурсионная деятельность как фактор воспитания и образования молодежи // Социальная инноватика – 2015. Материалы науч.-практ. конф. М.: МИРЭА, 2015. С. 251–258.
5. Сайт кафедры философии, социологии и политологии Московского технологического университета – <http://www.philosophy.mirea.ru>, дата обращения 26.02.2017.
6. Буянов А.С. Причины экономического успеха и благотворительности отечественных предпринимателей конца XIX – начала XX веков / Социальная инноватика – 2015. Материалы науч.-практ. конф. М.: МИРЭА, 2015. С. 246–249
7. Хачатрян И.С. Предпринимательство и меценатство в России: история и современность // Труды Всерос. науч. конф. «Инновационные стратегии развития науки, техники и общества. Социальная инноватика – 2014». М.: ВНИИгеосистем, 2014. С. 209–212.
8. Чумаков В.Ю. Русский капитал. От Демидовых до Нобелей. М.: ЭНАС, 2008. 336 с.
9. Балашов С.С. Алексеевы. М.: Октопус, 2008. 256 с.
10. Шарапов С., Улыбышева М. Бедность и богатство. Православная этика предпринимательства. М.: Ковчег, 2013. 416 с.
11. Гладышева Е.В., Гладышева М.И. Феномен созидания в отечественной культуре // Ценности и смыслы. 2016. № 3 (43). С. 89–100.
12. Зуева Е.Л., Ховаев С.Ю. Возможности развития института социального предпринимательства в России [Электронный ресурс] – <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnosti-razvitiya-instituta-sotsialnogo-predprinimatelstva-v-rossii> (Дата обращения 27.02.2017).