

ISSN 2500-316X (Online)

<https://doi.org/10.32362/2500-316X-2020-8-4-141-151>



УДК 314

## Сравнительный анализ основных характеристик человеческого капитала в Болгарии и России

**П.Д. Шишманова**

*Экономическая академия им. Ценова, Свиштов 5250, Болгария*  
©Автор для переписки, e-mail: [p.shishmanova@uni-svishtov.bg](mailto:p.shishmanova@uni-svishtov.bg)

Человеческий капитал является одним из основных факторов развития современной экономики. Его состояние и тенденции определяются конкретными условиями каждой страны. Целью данного исследования является изучение того, в какой степени различные политические и социально-экономические условия в Болгарии и России влияют на основные характеристики человеческого капитала, каковы основные проблемы его формирования и развития, и возможности их преодоления. Анализ человеческого капитала реализуется в количественном и качественном аспекте. Количественные характеристики в основном связаны с изменением численности населения, с его возрастной структурой и с состоянием здоровья. В качественном аспекте рассматриваются уровень образования населения и качество образовательной подготовки. Сравнительный анализ показывает, что у Болгарии и России много общего в состоянии и развитии человеческого капитала, но все-таки различия преобладают. В Болгарии население, а соответственно и трудовые ресурсы, стремительно сокращается, а в России изменения идут в положительном направлении. Учитывая тенденции в группе лиц моложе трудоспособного возраста, прогнозы для Болгарии также не являются оптимистичными. России все еще удастся поддерживать хорошее качество образования, а Болгария здесь отстывает от своих хороших позиций. Исходя из этого, сделан вывод о том, что различные политические и экономические условия в двух странах формируют специфический профиль человеческого капитала. Однако, у них есть и похожие проблемы. Они связаны с ограниченными финансовыми ресурсами, с низкой эффективностью государственных расходов, с дисбалансом в системах здравоохранения и образования, с возрастающей ролью наднациональных факторов человеческого капитала и др. Поэтому нужны быстрые и эффективные меры, нацеленные на модернизацию системы образования и здравоохранения, на изменение модели финансирования и его результатов, а также на адаптацию внешних моделей и политики к национальным особенностям и традициям.

**Ключевые слова:** человеческий капитал, трудовые ресурсы, образование, здравоохранение, занятость, безработица.

**Для цитирования:** Шишманова П.Д. Сравнительный анализ основных характеристик человеческого капитала в Болгарии и России. *Российский технологический журнал*. 2020;8(4):141-151. <https://doi.org/10.32362/2500-316X-2020-8-4-141-151>

## A comparative analysis of the main characteristics of human capital in Bulgaria and Russia

Penka D. Shishmanova

*D. A. Tsenov Academy of Economics, Svishtov 5250, Bulgaria*  
@Corresponding author, e-mail: [p.shishmanova@uni-svishtov.bg](mailto:p.shishmanova@uni-svishtov.bg)

Human capital is one of the main factors in the development of the modern economy. Its condition and trends are determined by the specific conditions in each country. The purpose of this report is to examine the extent to which the different political and socio-economic conditions in Bulgaria and Russia affect the main characteristics of human capital. The analysis of the state of human capital is presented in quantitative and qualitative aspect. Quantitative characteristics are mainly related to changes in the population, its age structure and the state of its health. The educational level of the population and the quality of the educational training are considered in a qualitative aspect. The comparative analysis shows that Bulgaria and Russia have many similarities regarding the state and development of human capital, but the differences prevail. In Bulgaria, the population, as well as labor resources, are rapidly declining, and in Russia the changes are in a positive direction. Russia still manages to maintain a good quality of education, and Bulgaria is retreating from its good positions. On this basis, it is concluded that the different political and economic conditions in the two countries form a specific profile of their human capital, but generate similar problems. This imposes the need for rapid and effective measures aimed at modernizing education and health care systems, changing the funding model and its results, as well as adapting external models and policies to national specifics and traditions.

**Keywords:** human capital, labor resources, education, healthcare, employment, unemployment

**For citation:** Shishmanova P.D. A comparative analysis of the main characteristics of human capital in Bulgaria and Russia. *Rossiiskii tekhnologicheskii zhurnal = Russian Technological Journal*. 2020;8(4):141-151 (in Russ.). <https://doi.org/10.32362/2500-316X-2020-8-4-141-151>

Человеческий капитал лежит в основе успешного функционирования любой экономики. Прошло то время, когда материальные факторы производства были в центре внимания. Сегодня их заменяют люди со своим интеллектом, знаниями и навыками. Развитие экономики и достижение экономического роста во многом зависят от количества, квалификации, мотивации и эффективности использования человеческого фактора [1–3]. У каждой страны есть свои особенности и отношение к человеческому капиталу –

---

от численности населения и людей трудоспособного возраста, до их качественных характеристик и государственной политики в этой области.

Исследование человеческого капитала в России и Болгарии представляет интерес, учитывая, что обе страны имеют значительное сходство и существенные различия в историческом и экономическом развитии. В годы тоталитаризма страны были связаны экономически и политически, но сегодня каждая страна движется своим особенным путем.

Помимо объективных различий в географическом положении, территории, населении, природных ресурсах и т.д., страны отличаются выбором сценария экономического и политического развития. Болгария выбрала членство в Европейском Союзе и следование общей европейской политике, в то время как Россия вышла на самостоятельный путь, опираясь на свои собственные силы и возможности.

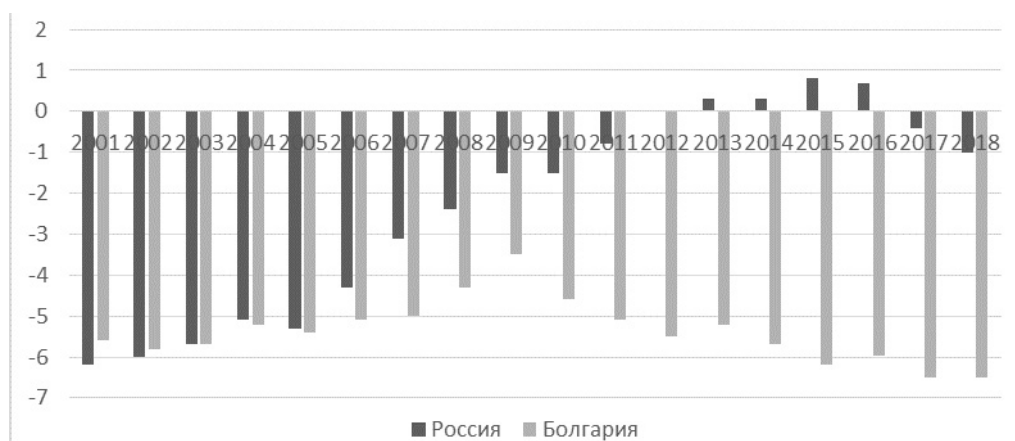
Цель данной статьи состоит в том, чтобы изучить текущее состояние человеческого капитала в рассматриваемых странах и проанализировать в какой степени указанные особенности влияют на его формирование и развитие, обозначить основные проблемы и возможности их преодоления.

Анализ человеческого капитала включает в себя период времени в диапазоне 2001–2018 гг. и реализуется в количественном и качественном аспекте.

Количественные характеристики человеческого капитала в основном связаны с изменением численности населения. В этом аспекте, в последнее десятилетие, Болгария столкнулась с серьезными проблемами. Они, в основном, объясняются тяжелым демографическим кризисом в стране. Среди его основных причин – низкая рождаемость и высокая смертность (которые определяют отрицательный естественный прирост населения), а также высокий уровень внешней миграции. По данным ООН, из 10 стран с наиболее быстро сокращающейся популяцией – девять находятся в Юго-Восточной Европе, а Болгария, по прогнозам, к 2050 году потеряет четверть своего населения. На протяжении всего периода нового тысячелетия естественный прирост населения был отрицательным, при этом неблагоприятная разница между рождаемостью и смертностью увеличивалась последние 10 лет и достигла – 6.5% в 2017-2018 годах.

Аналогичные значения наблюдались и в России. Но, в отличие от Болгарии, это происходило в начале рассматриваемого периода и объясняется, главным образом, последствиями тяжелого валютного и бюджетного кризиса 1998 года. После этого провала, в результате уменьшения смертности и принятия мер по материальному стимулированию рождаемости, произошло устойчивое снижение отрицательного роста, и в 2012 году эта тенденция изменилась – прирост стал положительным. В последние два года в соотношении рождаемости и смертности снова наблюдалось небольшое колебание, но в целом Россия имеет среднеевропейский уровень (ЕС-28) – 0.4% (рис.1).

И хотя годы с отрицательным естественным приростом в России преобладают в течение всего периода исследования, это не оказывает отрицательного влияния на численность населения в стране. Причиной является положительное сальдо миграции, которое, несмотря на количественные колебания, в значительной степени сглаживает отрицательную разницу между рождаемостью и смертностью. С 2008 года этот разрыв был полностью компенсирован (за исключением 2018 года), и уже сообщается об увеличении численности населения страны на 2.9%.



**Рис. 1.** Естественный прирост (на 1000 человек населения) [4-5].

К сожалению, в Болгарии баланс международной миграции за весь период имеет отрицательное значение (табл. 1). После вступления в ЕС, с получением возможности трудоустройства и проживания в других странах ЕС, количество болгар, покидающих страну, превышает количество людей, которые поселились в ней. Несмотря на то, что значения изменяются, число эмигрантов после начала мирового экономического кризиса увеличивается с каждым годом – с 9.5 тыс. человек в 2011 году до более чем, 33 тыс. человек в 2018 году, т.е. почти в 3.5 раза.

**Таблица 1.** Международная миграция – сальдо (человек) [4, 5]

Страна	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Россия	239943	242106	247449	158078	319761	294930	295859	280328	245384	261948	211878	124854
Болгария	-1397	-876	-15729	-24190	-4795	-2512	-1108	-2112	-4247	-9329	-5989	-3666

Наряду с рассмотренными процессами, в соответствии с глобальной тенденцией, в обеих странах наблюдается старение населения. Это означает увеличение удельного веса населения в возрасте старше трудоспособного, что ведет к ухудшению структуры человеческого капитала [6]. В настоящее время и в России, и в Болгарии жители в возрасте старше трудоспособного насчитывают около ¼ всего населения. Это более чем в 3 раза превышает международные стандарты старения населения (7%). Возрастная структура населения в этих двух странах также очень близка. Доля людей старше трудоспособного возраста составляет 21–25%, в трудоспособном возрасте – 56–63% и моложе трудоспособного возраста – 14–18%.

За сходством относительных показателей стоят разные тенденции и абсолютные значения по трем группам. Как показано на рис. 2, число россиян старше 65 лет увеличилось на 25%, а в Болгарии оно изначально уменьшилось, после чего этот процесс остановился и число оставалось относительно постоянным до конца периода. Численность населения трудоспособного возраста в обеих странах сокращается. Эта тенденция в России особенно заметна после 2006 года (8.7%), а в Болгарии – после 2007 года (12%), когда страна вступила в ЕС.

Отмеченные неблагоприятные тенденции для трудоспособного населения в принципе могут быть сглажены положительным изменением размера будущих трудовых

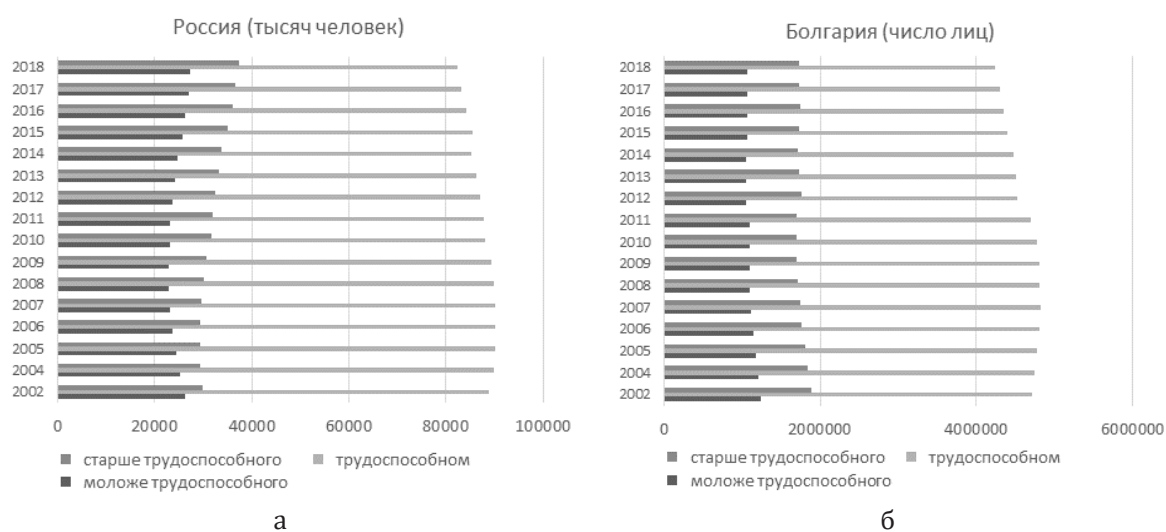


Рис. 2. Распределение населения по группам [4, 5].

ресурсов. Однако, страны имеют для этого разные предпосылки. В России улучшение темпов естественного прироста и активные иммиграционные процессы стимулируют рост населения моложе трудоспособного возраста. Это не только позволит сгладить негативные тенденции, но и может привести к увеличению предложения труда в стране (при создании соответствующих условий). В Болгарии эти факторы оказывают негативное влияние. Будущие трудовые ресурсы сокращаются, и, таким образом, будет формироваться постоянная нехватка рабочей силы, что при постоянной производительности труда приведет к снижению роста ВВП со всеми вытекающими отсюда негативными экономическими и социальными последствиями. Это ставит государство и бизнес перед необходимостью принимать новые решения об инвестициях в производство и, в основном, искать новые подходы в привлечении и мотивации персонала, его вознаграждении, непрерывном образовании, карьерном росте и многом другом.

Основным определяющим фактором количества трудовых ресурсов и одновременно важной характеристикой человеческого капитала является состояние здоровья населения. В течение рассматриваемого периода многие показатели состояния здоровья населения в Болгарии ухудшились. Общее количество госпитализированных лиц из-за различных заболеваний удвоилось, а число госпитализированных в трудоспособном возрасте увеличилось на 37%. Глубоко тревожные данные о снижении предельного возраста заболеваемости – количество госпитализированных детей и подростков до 17 лет увеличились на 48%. За последнее десятилетие число людей, страдающих онкологическими заболеваниями увеличилось на 20% [7]. Эти неблагоприятные тенденции являются результатом проводимой реформы здравоохранения в стране, нездорового образа жизни, недооценки профилактики, низких доходов и многого другого. Дополнительный негативный эффект создает недостаток финансовых ресурсов для здравоохранения и, как следствие – низкая оплата и потеря медицинских работников, недостаток и устаревание медицинского оборудования во многих медицинских учреждениях, низкое качество медицинских услуг.

В России также отмечают неблагоприятные тенденции в отношении здоровья населения – число зарегистрированных заболеваний в стране за рассматриваемый период увеличи-



лось на 10%, причем наиболее распространенными являются болезни органов дыхания и системы кровообращения. За период с 2005 по 2018 год общая заболеваемость детей в возрасте до 14 лет увеличилась на 23%, а 67% – имеют проблемы органов дыхания. За тот же период заболеваемость злокачественными новообразованиями увеличилась на 33% [8]. И, хотя из-за различных сроков, структуры и возрастного диапазона, данные для России и Болгарии не вполне сопоставимы, тем не менее ясно, что обе страны имеют схожие проблемы в области здравоохранения, и значительная их часть связана с недостаточным финансированием.

Согласно информации из Консолидированной финансовой программы Болгарии, за исследуемый период страна тратила 4–5% ВВП на здравоохранение и общая тенденция – восходящая [9]. Аналогичная тенденция наблюдается в России, но доля средств на здравоохранение, предусмотренных в Консолидированном бюджете Российской Федерации, несколько ниже – 3.2–3.4% [10]. И, хотя в абсолютном выражении эти расходы для обеих стран увеличиваются с каждым годом, они, как правило, остаются ниже среднего по ЕС28, составляющего 6–7%, а их относительные значения колеблются. Эта информация представляет Россию в менее благоприятном свете, поскольку страна обладает природными ресурсами, которые приносят серьезные бюджетные доходы, в отличие от энергозависимой Болгарии. Для сравнения, такие страны как США, Великобритания, Франция тратят на здравоохранение около 8–10% ВВП.

Начиная с 2019 года, в России запускается национальный проект в области здравоохранения, в котором определены 9 ключевых целей, связанных с улучшением здравоохранения и показателей здоровья населения [11]. Предварительно в федеральном бюджете на 2020 год было запланировано финансирование только 4 из этих целей, в основном связанных с сокращением смертности, а по остальным 5 целям – профилактика, улучшение первичной медицинской помощи и увеличение персонала в этих структурах – средства не были предусмотрены. Позже были внесены коррективы, и в принятом законе о бюджете было утверждено финансирование первичной медико-санитарной помощи с намерением удвоить его в течение последующих двух лет.

В Болгарии расходы на здравоохранение распределены также нерационально. В настоящее время наибольшая доля приходится на стационарную помощь, за которой следуют медикаменты. А стоимость профилактики и амбулаторного лечения – во много раз ниже. Соотношение между расходами на лечение и профилактику составляет 3:1. Причем, на одну только больничную помощь приходится почти половина стоимости.

Все это показывает, что как болгарская, так и российская системы здравоохранения ориентированы в основном на лечение болезней и их последствий, а не на профилактику и раннюю диагностику. Первый подход требует гораздо больше ресурсов и оказывает негативное влияние на качество человеческого капитала. Поэтому решение проблем в этой области экономики требует большей согласованности политики расходов и распределения функциональных затрат, гибкости и относительно более справедливого территориального распределения ресурсов, системного подхода в разработке стратегии здравоохранения и нового видения ее ключевых приоритетов.

**Качественные характеристики** человеческого капитала связаны с образованием. Результаты, достигнутые в этой области, рассматриваются в двух направлениях: уровень образования населения и качество образовательной подготовки.

По данным 2018 года, структура образования населения в возрасте 25–64 лет в Болгарии и России радикально отличаются. В Болгарии преобладают люди со средним образованием (55%), в то время как в России аналогичная доля специалистов с высшим образованием (56%). В обеих странах произошли положительные изменения за последние десять лет: доля населения со средним и высшим образованием увеличилась (с 88% до 95% для России и с 79% до 83% для Болгарии). В то время как доля лиц с образованием ниже среднего уменьшилась (с 11% до 5% по России и с 21% до 17% для Болгарии) (рис. 3). Следует отметить, что в то время как в Болгарии малообразованные группы населения уменьшаются лишь на несколько пунктов, в России это изменение более чем в два раза.

Представленная структура и тенденции в области образования по обе стороны являются следствием кумулятивного эффекта нескольких факторов – демографических изменений, состояния системы здравоохранения (о которых говорилось выше), изменения в правовой и институциональной основе образования, усиление конкуренции на рынке образования и труда, уменьшение финансирования образования и т. д.

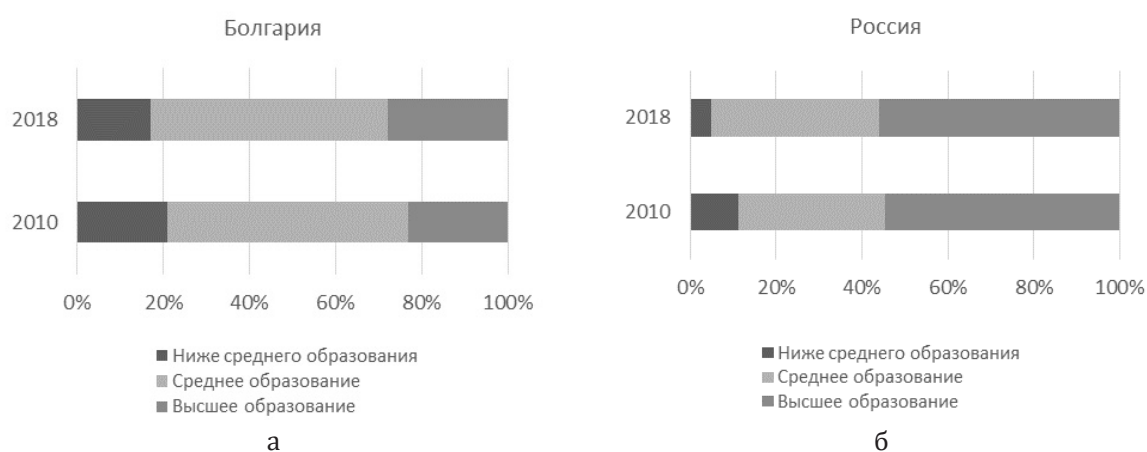


Рис. 3. Образовательная структура населения [12, 13].

Доли расходов на образование в ВВП Болгарии и России очень близки и составляют 3–4%. Страны не достигают среднего европейского уровня (5% для ЕС–28), но разница с европейскими странами невелика. Интересным фактом является то, что в большинстве стран доля расходов на здравоохранение превышает расходы на образование (для некоторых разница в два раза), а в России – наоборот. Тем не менее, абсолютный объем выделяемых средств имеет положительную динамику и составляет значительную долю расходов в бюджете страны.

В связи с этим необходимо изучить *качество образования и профессиональной подготовки* обучаемых. Обратим внимание на среднее (включая начальное) и высшее образование, поскольку их результаты оказывают непосредственное влияние на рынок труда.

За рассматриваемый период в Болгарии больше всего выросли средства, выделяемые на среднее образование. Эти ресурсы занимают наибольшую долю в образовательной структуре и превышают общую сумму средств на другие уровни. В России аналогичные тенденции актуальны для общего образования. На его долю приходится более 40% всех расходов на образование [14]. Абсолютный и относительный рост этих средств предполагает увеличение результатов.

Для анализа использованы данные Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA, оценивающие функциональную грамотность школьников и умение применять знания на практике (табл. 2).

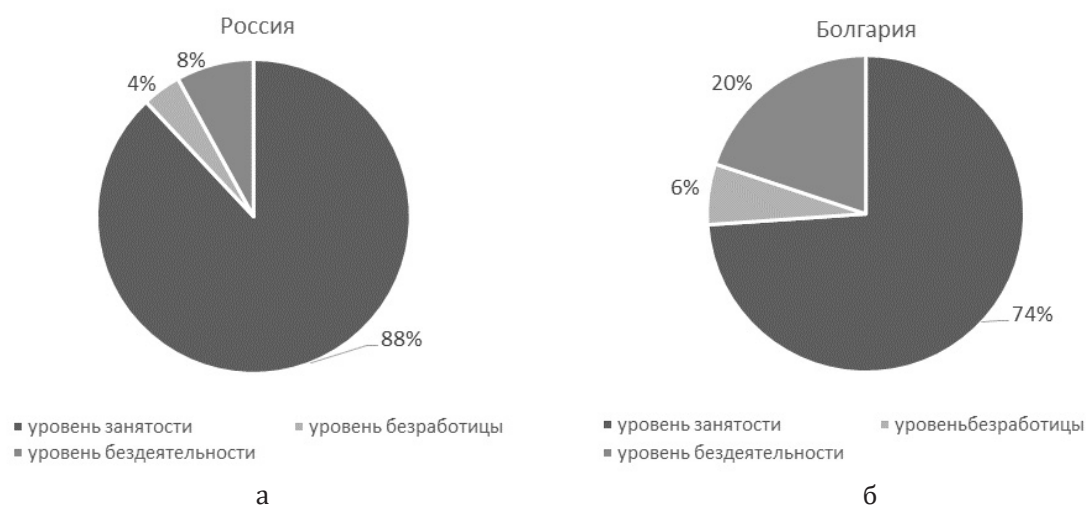
Данные для Болгарии из последних двух исследований PISA свидетельствуют о неудовлетворительной успеваемости болгарских учеников и снижении позиции страны в рейтинге международного исследования. По сравнению с ней, у России гораздо лучшие результаты. Хотя есть различия в результатах российских учеников в течение всего периода, тем не менее, положительная динамика во всех трех областях более выражена, а результаты лучше. В последнем исследовании (PISA 2018) Россия занимает 31-е место по читательской грамотности (479 баллов), 30-е место по математической грамотности (488 баллов) и 33-е место по естественнонаучной грамотности (478 баллов). Болгария занимает на 20 позиций ниже – соответственно 54-е (420 баллов), 49-е (436 баллов) и 56-е место (424 балла). Эта информация показывает, что несмотря на увеличение финансирования, качество болгарского образования снижается, а сам ресурс расходуется неэффективно. Учитывая наибольшую долю людей со средним образованием в Болгарии, это свидетельствует об ухудшении человеческого капитала и ограничение его будущего потенциала развития.

**Таблица 2.** Основные результаты международного исследования PISA [15]

Область измерения	Страна	2000	2003	2006	2009	2012	2015	2018	Сред. балл ОЭСР, 2018
Чтение	Болгария	430		402	429	436	432	420	487
	Россия	462	442	440	459	475	495	479	
Математика	Болгария	430		413	428	439	441	436	489
	Россия	478	468	476	468	482	494	488	
Естественные науки	Болгария			434	439	446	446	424	489
	Россия	460	489	479	478	486	487	478	

Качество высшего образования можно оценить по статусу выпускников на рынке труда, то есть как их достижения в сфере образования влияют на их занятость. Как уже упоминалось выше (рис. 3), в образовательной структуре России доля людей с высшим образованием в возрастной категории 25–64 года составляет более 50%. Согласно данным ОЭСР за 2018 год, уровень занятости этой группы населения составляет 83%, что всего на 2 пункта ниже среднего уровня по ОЭСР, а уровень безработицы составляет 3%. Еще лучше показатели для молодых специалистов (25–34 года) с высшим образованием (рис. 4). Их уровень занятости составляет 88%, что подтверждает мнение о том, что образованные молодые люди более предпочтительны на рынке труда. По сравнению со средними уровнями для ОЭСР (соответственно 84%, 6%, 11%), результаты России на несколько пунктов лучше. Однако, есть и некоторые негативные явления. Они относятся к долгосрочной безработице. По данным того же источника, россияне с высшим образованием, не имеющие работу и не нашедшие работу более 1 года, составляют 46%; лица со средним образованием – составляют 48%, а лица с более низким уровнем образования – 52%. Положительным моментом в данном случае является то, что с увеличением уровня образования долгосрочная безработица уменьшается.





**Рис. 4.** Уровень занятости и безработицы населения (25–34 г.) с высшим образованием [12].

Для Болгарии значения рассматриваемых показателей аналогичны, но имеют свою специфику. У болгар с высшим образованием в трудоспособном возрасте уровень занятости и безработицы несколько лучше, чем в России – 86.1% и 2.4% соответственно, а для молодых образованных людей (25–34 года) эти значения менее благоприятны – уровень занятости составляет 74% и уровень безработицы составляет 6.2% (рис. 4). Вызывает беспокойство тот факт, что большая часть молодых болгарских специалистов неактивна. Они составляют 1/5 от общего количества. Это означает, что каждый пятый молодой человек с высшим образованием не работает и не ищет работу. В целом, показатели России лучше, учитывая, что выпускники университетов доминируют в ее образовательной структуре, а высокая доля молодежи среди них формирует оптимистичные тенденции в рабочей силе и человеческом капитале страны.

Имеется много причин для такого несоответствия между Болгарией и Россией, и, особенно, низких показателей Болгарии для категории молодых специалистов. Проявления демографического кризиса, агрессивной внешней образовательной и трудовой миграции, механическое применение европейских стандартов, метод финансирования и др. оказали сильное негативное влияние на высшее образование в Болгарии. В результате, в течение последнего десятилетия оно снижает критерии и качество созданного образовательного продукта и теряет многих своих потенциальных выпускников.

В России представленные положительные результаты связаны не только с относительно хорошим качеством высшего образования, но также с относительно ограниченной (по сравнению с Болгарией) международной миграцией высококвалифицированных работников и с большими размерами рынка труда. Однако, существует также ряд проблем, требующих серьезного внимания: значительное увеличение числа высших учебных заведений, многие из которых имеют только коммерческие цели; недостаточное финансирование и неэффективное использования средств на образование; кадровые проблемы; недостаточная связь образования с наукой и т.д.

Сравнительный анализ показывает, что у Болгарии и России много общего в состоянии и развитии человеческого капитала, но различия преобладают. Они в основном связа-

ны с демографическими тенденциями, изменениями потенциальных трудовых ресурсов и качеством образования. В Болгарии население, а соответственно и трудовые ресурсы, стремительно сокращается, а в России изменения идут в положительном направлении. Учитывая тенденции в группе лиц моложе трудоспособного возраста, прогнозы для Болгарии также не являются оптимистичными. России удастся поддерживать хорошее качество образования, особенно в области начального и среднего образования, а Болгария отстает от своих хороших позиций в среднем и высшем образовании.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что различные политические и экономические условия в двух странах формируют специфический профиль их человеческого капитала, но порождают аналогичные проблемы. Они связаны с ограниченными финансовыми ресурсами, низкой эффективностью государственных расходов, дисбалансом в системах здравоохранения и образования, возрастающей ролью наднациональных факторов человеческого капитала и др. Поэтому обеим странам необходимы быстрые и эффективные меры для решения этих проблем и адаптации к глобальной динамике. Они должны быть нацелены на модернизацию систем образования и здравоохранения, изменение модели финансирования и его результатов, а также адаптацию внешних моделей и политики к национальным особенностям и традициям. Реализация этих мер требует согласованных усилий всех заинтересованных сторон на всех уровнях – общества, правительства, работодателей и кадров – в целях повышения качества человеческого капитала и потенциала роста экономики.

### Литература:

1. Тофлър, А. и Х. Новата цивилизация. Политиката на третата вълна, София. Обсидиан, 1995. С. 47-49.
2. Добрынин, А., С. Дятлов, Е. Цыренова. Человеческий капитал в транзитивной экономике, СПб.: Наука, 1999. с. 96-129.
3. Шишманова, П. Икономически аспекти на човешкия капитал в България, В. Търново, Абагар, 2008, с.7.
4. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.gks.ru/folder/12781>.
5. Национален статистически институт [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.nsi.bg/bg/content/>
6. Семеко, Г. В. Старение населения в России и его последствия // Экономические и социальные проблемы России: Сб. науч. тр. / РАН М. 2013. №2. с. 7-35 [Электронный ресурс]  
URL: [http://inion.ru/site/assets/files/2702/2013\\_espr\\_2.pdf](http://inion.ru/site/assets/files/2702/2013_espr_2.pdf)
7. Здравеопазване 2019 [Электронный ресурс]  
URL: [https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/Zdraveopazvane\\_2019.pdf](https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/Zdraveopazvane_2019.pdf)
8. Здравоохранение в России 2019 [Электронный ресурс]  
URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/Zdravoohran-2019.pdf>
9. Консолидирана фискална програма [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.minfin.bg/bg/statistics/13>
10. Консолидированный бюджет РФ [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/>
11. Национальный проект «Здравоохранение» [Электронный ресурс]  
URL: <http://static.government.ru/media/files/TVIdAva2IHGtqxvRQAQlzABZ2dAna23R.pdf>
12. Education at a Glance. OECD Indicators 2015, 2018 [Электронный ресурс]  
URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015\\_eag-2015-en#page46](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015_eag-2015-en#page46);  
[https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2018\\_eag-2018-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2018_eag-2018-en#page1)
13. Образование в Република България 2011, 2019 [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.nsi.bgsites/default/files/files/publications/education2011.pdf>;  
<https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publicationseducation2019.pdf>
14. Образование в цифрах: 2019 [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>
15. Programme for International Student Assessment [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.oecd.org/pisa>

## References:

1. Toflar A. i H. Creating a new civilization: The politics of the third wave. Sofia: Obsidian Publ. 1995. P. 47-49. (in Bulg.)
2. Dobrynin, A., Dyatlov S., Tsyrenova E.. Human capital in a transitional economy. Sankt-Peterburg: Nauka Publ. 1999. p. 96-129 (in Russ.)
3. Shishmanova P. Economic aspects of human capital in Bulgaria, V. Tarnovo: Abagar Publ. 2008. p. 7 (in Bulg.)
4. Federal'naya sluzhba gosudarstvennoy statistiki [Electronic resource] (in Russ.).  
URL: <https://www.gks.ru/folder/12781>.
5. Natsionalen statisticheski institut [Electronic resource] (in Bulg.).  
URL: <https://www.nsi.bg/bg/content/>
6. Semeko G. V. Population aging in Russia and its consequences // Ekonomicheskiye i sotsial'nyye problemy Rossii. Economic and social problems of Russia. Sb. nauch. tr. / RAN M. 2013. №2. s. 7-35 [Electronic resource] (in Russ.).
7. Healthcare 2019 [Electronic resource] (in Bulg.).  
URL: [https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/Zdraveopazvane\\_2019.pdf](https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/Zdraveopazvane_2019.pdf)
8. Healthcare in Russia 2019 [Electronic resource] (in Russ.).  
URL: <https://gks.ru/storage/mediabank/Zdravooohran-2019.pdf>
9. Consolidated fiscal program [Electronic resource] (in Bulg.).  
URL: <https://www.minfin.bg/bg/statistics/13>
10. Consolidated Budget of the Russian Federation [Electronic resource] (in Russ.).  
URL: <https://www.minfin.ru/ru/statistics/conbud/>
11. National project «Healthcare» [Electronic resource] (in Russ.).  
URL: <http://static.government.ru/media/files/TVIdAva2IHGtqxvRQAQlzABZ2dAna23R.pdf>
12. Education at a Glance. OECD Indicators 2015, 2018 [Electronic resource].  
URL: [https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015\\_eag-2015-en#page46](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2015_eag-2015-en#page46);  
[https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2018\\_eag-2018-en#page1](https://read.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2018_eag-2018-en#page1)
13. Education in the Republic of Bulgaria 2011, 2019 [Electronic resource] (in Bulg.).  
URL: <https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/education2011.pdf>;  
<https://www.nsi.bg/sites/default/files/files/publications/education2019.pdf>
14. Education in numbers: 2019 [Electronic resource] (in Russ.).  
URL: <https://www.hse.ru/data/2019/08/12/1483728373/oc2019.PDF>
15. Programme for International Student Assessment [Electronic resource].  
URL: <https://www.oecd.org/pisa>

*Об авторе:*

**Шишманова Пенка Димитрова**, доктор экономических наук, профессор кафедры Общей теории экономики Экономической академии им. Ценова (5250, Болгария, г. Свиштов, ул. Ем. Чакъров, д. 2). E-mail: [p.shishmanova@uni-svishtov.bg](mailto:p.shishmanova@uni-svishtov.bg)

*About the author:*

**Penka D. Shishmanova**, D.Sc. (Economics), Professor, Department of General Economic Theory, D. A. Tsenov Academy of Economics (2, Em. Chakrov Str., Svishtov 5250, Bulgaria). E-mail: [p.shishmanova@uni-svishtov.bg](mailto:p.shishmanova@uni-svishtov.bg)

*Поступила: 13.05.2020; Получена после доработки: 28.05.2020; Принята к опубликованию: 18.06.2020.*