

УДК 330.142

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ

**Ю.Б. Надточий[@],
Л.С. Будович**

Московский технологический университет, Москва 119454, Россия
[@]Автор для переписки, e-mail: nadtochij@mirea.ru

В статье предлагается обзор разных подходов к определению сущности и структуры интеллектуального капитала, рассмотрены возможности его оценки. Изучению интеллектуального капитала посвящено множество зарубежных и отечественных трудов. Однако до сих пор нет однозначного четкого мнения, что понимать под интеллектуальным капиталом – у каждого автора свой подход к пониманию данной дефиниции. Отмечено, что практически все отечественные и зарубежные авторы едины во мнении о составе (структуре) интеллектуального капитала, в который входят знания, умения и навыки человека (работника), являющегося его обладателем, или совокупности людей, работающих в конкретной организации. Одни исследователи трактуют интеллектуальный капитал как нематериальные активы, другие – как интеллектуальную собственность; известны труды, в которых три эти понятия рассматриваются как взаимосвязанные, но не тождественные. Не вызывает сомнения, что основой интеллектуального капитала как результата являются знания человека или группы людей: полученное образование, придуманная торговая марка, разработанное программное обеспечение и др. Интерес к понятию «интеллектуальный капитал» возник в связи с повышением интеллектуализации труда в современных условиях, насыщением любого труда умственной деятельностью. Интеллектуальный капитал служащего, рабочего, преподавателя наполнен разным содержанием в силу специфики деятельности. Отсюда возникают сложности в оценке интеллектуального капитала.

Ключевые слова: интеллектуальный капитал, знания, нематериальные активы, оценка интеллектуального капитала.

INTELLECTUAL CAPITAL OF THE ORGANIZATION: THE ESSENCE, STRUCTURE, APPROACHES TO EVALUATION

**Yu.B. Nadtochiy[@],
L.S. Budovich**

Moscow Technological University, Moscow 119454, Russia
[@]Corresponding author e-mail: nadtochij@mirea.ru

What is "intellectual capital"? There is still no clear answer to this question. But it should be noted that practically all domestic and foreign authors are unanimous in the opinion that the composition (structure) of intellectual capital includes knowledge, skills and experience of a person (worker) who owns it or an aggregate of people working in a particular organization. Some researchers considering intellectual capital, treat it as intangible assets, others – as intellectual property, and there are also works in which these three concepts are regarded as interrelated, but not identical. Anyway, the basis of intellectual capital as a result – the education received, the invented brand, the developed software and much more – are the knowledge of a person or a group of people.

Interest in the concept of "intellectual capital" arose in connection with the increase in the intellectualization of labor in modern conditions. The attention of many scientists, especially economists, has been directed at the need to saturate any work with mental activity. At present, there are many definitions of the concept of "intellectual capital" and many different elements of its structure. Besides, the definition of the structural elements of intellectual capital has its own characteristics depending on the type of organization. The intellectual capital of an employee and worker will be filled with different content due to the specifics of their activities. The intellectual capital of a teacher of a higher educational institution will also have its own specific features. In this regard, in part, there are difficulties in assessing intellectual capital. At the present time, it is possible to talk about the existence of different approaches to the evaluation of intellectual capital, but it is quite certain that intellectual capital cannot be fully valued.

Keywords: intellectual capital, knowledge, intangible assets, estimation of intellectual capital.

В связи с возросшим в последние годы вниманием к увеличению доли умственных функций человека в производстве, к интеллектуализации труда, т.е. к процессу постоянного обогащения знаниями, формирования интеллектуально значимого опыта и использования интеллектуальных способностей, закономерно возникает и интерес к такому понятию, как «интеллектуальный капитал». Особую актуальность данное понятие приобретает с появлением наукоемких и высокотехнологичных производств, так как признается необходимой составляющей их успешного функционирования, повышения эффективности деятельности и развития.

Не вызывает сомнения тот факт, что высокотехнологичные и наукоемкие производства составляют основу инновационной экономики. Современная экономика характеризуется усложнением продукции, а выпуск более сложной продукции основывается на профессиональных знаниях и информации. Знания и информация в этих условиях приобретают особое значение, а они, в свою очередь, являются составляющими элементами интеллектуального капитала как отдельного работника, так и всей организации в целом.

Исторический аспект. Понятие «интеллектуальный капитал» пользуется в современном мире все большей популярностью. В научной литературе высказывается мнение, что словосочетание «интеллектуальный капитал», под которым подразумевалась интеллектуальная деятельность, впервые было использовано Джоном Кеннетом Гэлбрейтом в 1969 г. в переписке с Михалом Калецким. Дж. Гэлбрейт и признается автором термина «интеллектуальный капитал».

В своих трудах Дж. Гэлбрейт, рассуждая о взаимосвязи власти и капитала, указывает на то, что власть в новом индустриальном обществе принадлежит новому фактору производства – совокупности людей, обладающих разнообразными техническими знаниями,

опытом и способностями, в которых нуждается современная промышленная технология и планирование. Эта совокупность людей охватывает многочисленный круг лиц – от руководителей современного промышленного предприятия до основной массы рабочей силы – и включает в себя тех, кто обладает необходимыми способностями и знаниями [1].

Сущность и структура интеллектуального капитала организации. Так как интеллектуальный капитал признается одним из важных ресурсов современных организаций, обеспечивающих их конкурентоспособность, необходимо подробнее рассмотреть общепризнанные подходы (некоторые из них даже можно назвать классическими) к определению его сущности и структуры.

Признанные пионеры в изучении интеллектуального капитала Лейф Эдвинссон и Майкл Мэлоун прибегают к метафоре, чтобы дать наглядное представление о его значении для организации [2], сравнивая организацию с живым организмом – деревом (рис. 1). Исходя из наглядного представления, авторы [2] утверждают, что интеллектуальный капитал – это корни организации, скрытые условия развития, таящиеся за видимым фасадом ее зданий и товарного ассортимента.

К скрытым условиям развития организации относятся две группы факторов: человеческий и структурный капитал (рис. 2), которые являются составляющими интеллектуального капитала (рис. 3).

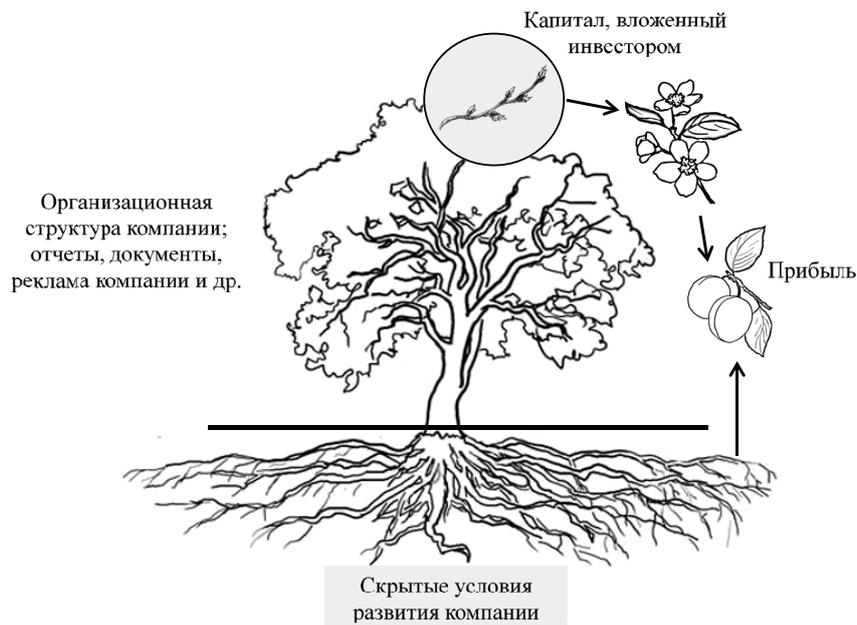


Рис. 1. Наглядное представление значения интеллектуального капитала для организации [2].

Категории интеллектуального капитала, по мнению Л. Эдвинссона и М. Мэлоуна, применимы не только к коммерческим организациям, но и к некоммерческим, а также к военным учреждениям и даже к правительствам.

Существуют и другие подходы к рассматриваемому понятию, например, подход, предложенный Томасом Стюартом. В своей работе [3, с. 82] Т. Стюарт изучает особенности интеллектуального (умственного) труда и признает знание главным источником



Рис. 2. Скрытые условия развития организации [2].



Рис. 3. Составляющие интеллектуального капитала [2].

стоимости на рынке труда («рынки труда вознаграждают тех, кто работает головой, и дают шлепка тем, кто этого не делает»).

Информация и знания отличаются от денежных, природных, трудовых и технических ресурсов. В отличие от прочих ресурсов, особенности знаний заключаются в их изобилии. «Интеллектуальная энергия корпорации» включает два вида интеллектуального капитала (интеллектуальных активов): 1) «экспертиза» – постоянная совокупность специальных знаний и профессионального опыта, сопутствующая любому заданию, человеку или организации; 2) инструменты увеличения совокупности знаний. Т. Стюарт указывает, что главный смысл его книги «Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций» заключается в утверждении, что «интеллектуальный капитал в Век информации превышает финансовый капитал». Т. Стюарт, используя схему Хьюберта Сент-Онжа и Лейфа Эдвинссона, предложил в структуре интеллектуального капитала (этих взаимосвязанных видов «интеллектуальной энергии корпорации») рассматривать три составляющие – человеческий, структурный (организационный) и потребительский капитал.

Интерес представляет также подход Энни Брукинг, которая считает, что интеллектуальный капитал имеет давнюю историю существования: «он появился, когда первый бродячий торговец установил хорошие отношения с покупателем» – «доброе имя» [4, с. 30]. Невозможно не согласиться с утверждением автора, что современные компании не могут функционировать без нематериальных преимуществ, их наличие усиливает конкурентные преимущества, что позволяет их считать активами. Исходя из этого, под интеллектуальным капиталом Э. Брукинг предлагает понимать термин, используемый для обозначения нематериальных активов, без которых компания не может существовать в современном мире (рис. 4).

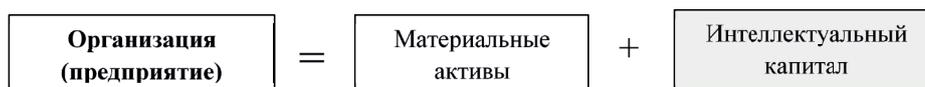


Рис. 4. Сущность интеллектуального капитала [4].

Структура интеллектуального капитала организации, представленная Э. Брукинг, состоит из четырех частей: рыночные активы, интеллектуальная собственность как актив, человеческие и инфраструктурные активы (рис. 5).

Рыночные активы – это нематериальные активы, связанные с рыночными операциями, которые обеспечивают компании конкурентные преимущества во внешней среде. Собственность, которая приобретена как результат умственной деятельности и защищена законодательно, считается интеллектуальной. Интеллектуальная собственность как актив (интеллектуальные активы) являются важной составляющей успеха любой компании, особенно компании, производящей технически сложную или инновационную продукцию. Человеческие активы (качества, присущие людям) – это совокупность коллективных знаний сотрудников организации, их творческих способностей, умений решать проблемы, лидерских качеств, предпринимательских и управленческих навыков. Под инфраструктурными активами подразумеваются технологии, методы и процессы, которые делают работу организации вообще возможной, они формируют среду, в которой сотрудники организации работают и общаются друг с другом [4].



Рис. 5. Структура интеллектуального капитала организации [4].

Так же, как и Э. Брукинг, Даниел Андрессен и Рене Тиссен признают, что в современном мире главным ключом к успеху в бизнесе являются нематериальные активы [5]. Авторы выделяют пять групп нематериальных активов (intangible assets), представленных на рис. 6.

В состав ценных ресурсов и приобретений входят: сложившаяся клиентская база, торговая марка и имидж, сеть поставщиков, интеллектуальный потенциал, обладание

стандартами. В качестве первичных процессов и процессов управления рассматриваются: руководство и контроль, обмен информацией и управленческая информация. Навыки и неформализованные знания включают: ноу-хау и сферы компетенции, а технология и формализованные знания – патенты, руководства и процедуры. К области общих моральных ценностей относится ориентация на потребителя, надежность, качество и др.



Рис. 6. Пять групп нематериальных активов [5].

Навыки и неформализованные знания являются скорее активами человека. Постоянно увеличивается число компаний, которые стараются управлять формализованными знаниями и активно их использовать. Способность превратить свой интеллектуальный капитал в источник дохода становится важнейшим условием успеха. Значительный объем знаний заложен и в первичных (основополагающих) процессах. Планирование ресурсов предприятия позволяет работникам пользоваться этим интеллектуальным капиталом, и богатые на знания компании все чаще к нему прибегают. Процессы управления также могут иметь решающее значение для создания корпоративной культуры, учитывающей особую роль знаний.

В связи с мировым признанием Японии страной с высокоразвитой промышленностью, где ведущими отраслями являются высокотехнологичные и наукоемкие отрасли, заслуживает внимания и «японский взгляд» на проблему интеллектуального капитала. Эксперты в области бизнеса Икуджиро Нонака и Хиротака Такеучи, описывая общую модель создания организационного знания, наглядно демонстрируют достижения успехов японскими компаниями благодаря их навыку и опыту в создании организационного знания [6]. Способность компании как единого целого создавать новое знание, распространять его по организации и воплощать в продукции, услугах и системах и есть авторское понимание сути создания организационного знания. В основе их теории лежит универсальный компонент организации – человеческое знание. Бизнес-организация не только использует знание, но и создает его. И. Нонака и Х. Такеучи предлагают разделение человеческого знания на два типа (рис. 7) [6].



Рис. 7. Типы человеческого знания [6].

Более важная роль, по мнению авторов [6], принадлежит второму типу знания – неформализованному знанию. Именно оно и является наиболее важным компонентом коллективного человеческого поведения. И тот, и другой типы знания рассматриваются в качестве взаимодополняющих компонентов, а их взаимодействие образует основу стимулирования создания знания организацией – некий процесс, развивающийся по спирали.

Своеобразную позицию в отношении понимания интеллектуального капитала можно отметить у Хервига Фридага и Вальтера Шмидта: интеллектуальный капитал – это совокупность духовных и материальных потенциалов (возможностей и способностей), находящихся в распоряжении организации [7]. Потенциалы организации могут быть:

- в сотрудниках, работающих в компании (знаниях и навыках сотрудников, культуре общения);
- в людях, связанных с компанией – способе установления взаимоотношений и общения с партнерами (клиентами, поставщиками, инвесторами) и доступе к их знаниям и навыкам;
- в структурах компании: потенциале машин, оборудования, материалов, средств связи и организационных структур;
- в используемых компанией общественных ресурсах: системе образования, сети Интернет, окружающей среде, которые также содержат потенциал [7].

Необходимо указать также на разнообразие используемых взаимозаменяемых терминов: «интеллектуальные активы», «нематериальные активы», «неосязаемый капитал» и др. В связи с этим целесообразно уделить внимание подходу Уэнди Букович и Руфь Уилльямс, которые уже в предисловии к своей книге «Управление знаниями: руководство к действию» [8] объясняют использование различных терминов. Термин «активы, базирующиеся на знаниях» (knowledge based assets) для определения всех без исключения активов, из которых организации извлекают стоимость, они намеренно заменили терминами «капитал знаний» (knowledge capital) или «интеллектуальный капитал». Поясняется эта замена так: термином «актив» называется любое «нечто», находящееся в собственности организации, но многие из наиболее важных источников стоимости для организации – ее

работники и знания, которые находятся в их головах, – никогда не станут собственностью организации.

Интеллектуальный капитал, или знания (у У. Букович и Р. Уильямс это взаимозаменяемые понятия) – это все, что имеет стоимость для организации и заключено в работающих в ней людях или возникает из производственных процессов, систем или организационной культуры [8]. Интеллектуальный капитал включает: знания и навыки конкретных людей, нормы и системы ценностей, базы данных, методологии, программное обеспечение, производственный опыт (ноу-хау), лицензии, бренды, торговые секреты и т.д. Ко многим компонентам интеллектуального капитала следует подходить как к арендованным, взятым в лизинг, или заемным активам.

Отечественные ученые в своих суждениях о сущности понятия «интеллектуальный капитал» и его структуре придерживаются несколько иной точки зрения, хотя многие опираются на разработки зарубежных коллег. Так, в книге Бориса Борисовича Леонтьева дается такое определение интеллектуального капитала того или иного субъекта [9]: это стоимость совокупности имеющихся у него интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, его природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки, а также накопленные им базы знаний и полезные отношения с другими субъектами. Главная функция интеллектуального капитала состоит в его способности существенно ускорять прирост массы прибыли за счет формирования и реализации необходимых предприятию систем знаний, вещей и отношений, которые обеспечивают его высокоэффективную хозяйственную деятельность. Составной частью интеллектуального капитала является интеллектуальная собственность. В отличие от интеллектуальных способностей, которые сложно выразить цифрами, единицами измерения, интеллектуальная собственность может быть оценена и практически использована. Интеллектуальный капитал – это не просто хорошие мозги, но и, как результат, хорошие технические и художественные решения. Это система капитальных устойчивых интеллектуальных преимуществ данной организации или фирмы на рынке [9].

В отличие от метафоры Л. Эдвинсона и М. Мэлоуна, показывающей значение интеллектуального капитала для организации, представленной в виде дерева (рис. 1), наш соотечественник Б.Б. Леонтьев предлагает сравнение, основанное на принципе подобия условий существования живой природы условиям существования бизнеса: три вида капитала соответствуют трем физическим состояниям вещества (рис. 8).

Природа и бизнес существуют только при сочетании в окружающей среде трех агрегатных состояний вещества и капитала.

Физический капитал – это материальные активы и другие ценности, способные приносить прибавочную стоимость; финансовый капитал – депозиты его обладателей и на их основе финансовые и денежные потоки, обеспечивающие его наращивание (денежные средства, чеки, аккредитивы, переводы, акции и др.); интеллектуальный капитал составляет основу любого предприятия и является его ведущим капиталом. Его можно видеть и оценивать, но нельзя взять в руки. Это самый деликатный вид капитала и самый капризный.

Еще одна точка зрения отечественных практиков на определение рассматриваемого понятия и соотношение понятий «интеллектуальный капитал», «интеллектуальная соб-

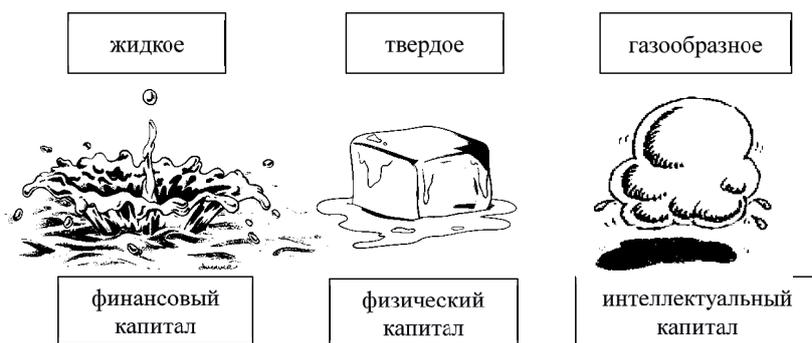


Рис. 8. Три вида капитала в бизнесе [9].

ственность» и «нематериальные активы» изложена в книге «Управление знаниями. Как превратить знания в капитал» [10]. Интеллектуальный капитал коммерческой организации – это совокупность знаний, опыта, информации, квалификации и мотивации персонала, организационных возможностей, каналов и технологий коммуникации, способная создавать добавленную стоимость и обеспечивающая конкурентные преимущества организации на рынке (рис. 9). Авторы указывают на способность интеллектуального капитала включать в свой состав нематериальные активы, у которых «отмечается» способность включать в свой состав интеллектуальную собственность.



Рис. 9. Соотношение понятий «интеллектуальный капитал», «интеллектуальная собственность» и «нематериальные активы» [10].

Подводя итог вышеизложенному, можно сказать, что при всем разнообразии концепций интеллектуального капитала практически все авторы сходятся во мнении о том, что интеллектуальный капитал – это, прежде всего, знания, которыми обладает организация (и соответственно, все ее работники).

В связи с большим разбросом мнений относительно рассматриваемого понятия предпринята попытка дать авторское определение на основе подробного рассмотрения таких дефиниций, как «интеллект», «интеллектуальный» и «капитал» по отдельности [11]: интеллектуальный капитал – это стоимость нематериальных активов (знаний, умений, навыков, опыта), создаваемых интеллектуальным трудом¹. Именно *создаваемых* (а не

¹Интеллектуальный труд – труд, при осуществлении которого рабочим органом, создающим продукт, является мозг, преобладают затраты умственной энергии, продуктом труда является изложенная на бумаге мысль (идея), для передачи другим или воплощенная в чем-то (на полотне, в мраморе, ноу-хау и т.д.). Интеллектуальный труд в значительной степени носит творческий характер (источник: Экономический словарь / Отв. ред. А.И. Архипов. М.: РГ-Пресс, 2017. С. 266).

созданных), так как его накопление продолжается в течение всей жизни человека (в том числе, и в процессе его трудовой деятельности). Интеллектуальный капитал можно назвать продуктом интеллектуальной деятельности человека.

Подходы к оценке интеллектуального капитала организации. Среди основных подходов к оценке интеллектуального капитала можно рассмотреть подходы Т. Стюарта, Э. Брукинг, Б.Б. Леонтьева. Интерес к ним вызван тем, что их можно модифицировать и использовать для оценки интеллектуального капитала в соответствии со специфическими особенностями деятельности каждой конкретной организации.

Так, например, Т. Стюарт утверждает, что «человеческий, структурный и потребительский капитал не имеет вещественной формы, а отражает знания как источник богатства – и в то же время касается вещей, которые деловые люди могут потрогать и даже заключить в объятия» [3, с. 307]. Автор предлагает способы измерения нематериальных активов в соответствии с такими областями, как:

1) интеллектуальный капитал в целом – подсчитать разницу между рыночной оценкой компании и учетной стоимостью основных фондов, но при этом для достоверности показателей надо смотреть не на абсолютную величину, а на соотношение двух величин (для сравнения однотипных компаний или финансовых показателей одной и той же компании за разные годы), рассчитать коэффициент Тобина и использовать метод расчетной стоимости нематериальных активов (CIV);

2) человеческий капитал – критерии оценки: инновации, отношение сотрудников к работе, трудовой стаж, текучесть кадров, опыт, учеба, изучение качественных характеристик (по предложенному Т. Стюартом списку в его книге [3]) и банк знаний (научные разработки, умения и навыки, списки потребителей, профессиональное мастерство и т.п.);

3) структурный капитал – критерии оценки: оценка банков знаний, оборачиваемость оборотного капитала, бремя бюрократии (определяется, не препятствуют ли организационные системы взаимодействию работников компании и потребителей), стоимость конторской работы;

4) потребительский капитал – способы оценки: удовлетворенность клиента, выгода от сотрудничества, «стоимость» постоянного потребителя.

В итоге Т. Стюарт предлагает для оценки использовать навигатор интеллектуального капитала (рис. 10).

Параметры (радиусы): 1 – обновляемость операторов знаний; 2 – доля новой продукции в общем объеме продаж; 3 – отношение сотрудников к работе; 4 – расчетная стоимость замены базы данных; 5 – оборачиваемость оборотного капитала; 6 – отношение продаж к продажам наукоемкой продукции, общие и административные расходы; 7 – удовлетворенность потребителей; 8 – верность торговой марке; 9 – процент удержания потребителей. Поперечные черточки на линиях – шкалы, которые могут быть разными: одна шкала отражает проценты, вторая – абсолютные величины, третья – соотношения и т.д. Оценка интеллектуального капитала с помощью навигатора предполагает отметку на осях искомым показателей и соединение их линиями. Таким образом, внутри полученного многоугольника содержится «информация» о том, что «вы имеете, а за его пределами – то, что хотели бы иметь» [3, с. 339].

Уникальность навигатора Т. Стюарта состоит в том, что он отражает не только полученные результаты проведенной оценки интеллектуального капитала, но и указывает



Рис. 10. Навигатор интеллектуального капитала [3].

направление, в котором организации необходимо развиваться, а также выявляет «аномалии», требующие немедленного изучения [3, с. 340]. Перечисленные выше параметры можно менять в зависимости от определяемых для каждой конкретной организации критериев оценки интеллектуального капитала в соответствии со спецификой ее деятельности.

В свою очередь, Э. Брукинг предлагает составить *общую* картину интеллектуального капитала организации. Для этого автор рекомендует по совокупности методов оценки активов, входящих в структуру интеллектуального капитала, проводить аудит² интеллектуального капитала и рассматривает его оценку в бухгалтерском смысле для того, чтобы помочь понять ценность компании, оценить ее успех и развитие, найти основу для поиска средств и получения займов и пр. Для составления общей картины интеллектуального капитала Э. Брукинг рекомендует «активы интеллектуального капитала и средние значения их индексов наносить на «мишень» [4, с. 184–185] (рис. 11).

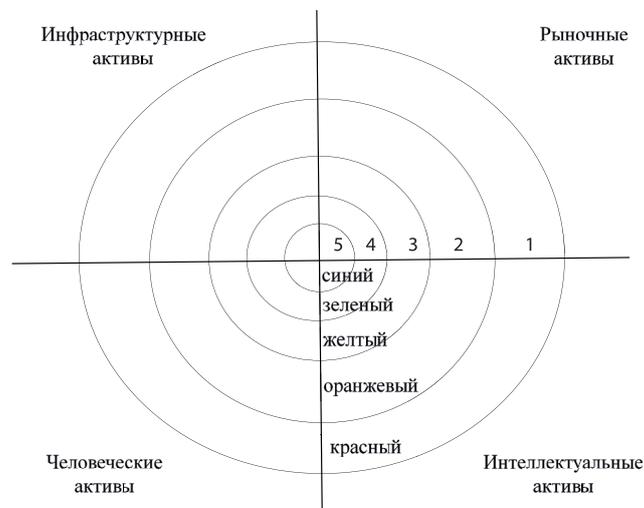


Рис. 11. Общая картина интеллектуального капитала [4].

²Общий аудит интеллектуального капитала подразумевает рассмотрение нематериальных активов компании, их документальное оформление, фиксирование состояния на текущий момент и, если возможно, подсчет их стоимости» [4, с. 127].

Пятерка в «мишени» обозначает индексы с высокими значениями, каждому номеру соответствует цвет. «Мишень» конструируется для каждой категории активов, а каждый актив отображается в соответствующем круге, исходя из среднего значения индекса активов, с помощью маленьких (менее важные активы) и больших (важные активы) точек.

Отметим, что Э. Брукинг солидарна с позицией Т. Стюарта в том, что способы оценки интеллектуального капитала зависят от целей организации и состояния рынка. Она указывает также на необходимость разработки процедуры оценки для каждой организации, основанной на учете того, какой аспект интеллектуального капитала для нее важен в данный момент [4].

Б.Б. Леонтьев [9] рассматривает оценку такой составной части интеллектуального капитала, как интеллектуальная собственность. При оценке интеллектуальной собственности, как одного из видов нематериальных активов, автор предлагает изучить функциональные возможности объекта интеллектуальной собственности, что позволит прогнозировать – с определенной степенью достоверности – ожидаемую через 3-4 года прибыль от его практического использования. Именно на этой основе он предлагает рассчитать условно-рыночную стоимость интеллектуальной собственности.

В России нематериальные активы в большинстве случаев оцениваются на основе трех подходов с учетом используемого в их рамках набора методов [9]:

1) затратного – стоимость актива оценивается по затратам, необходимым для его воспроизводства или замены с вычетом обоснованной поправки на начисленный износ (временной или моральный) актива;

2) сравнительного – применим условно; полноценные сравнительные методы могут быть использованы при наличии у покупателя выбора нематериальных активов из числа других подобных и при возможности выбора продавца нематериальных активов наиболее интересных для него покупателей;

3) доходного – установление причинной связи между функциональными свойствами нематериального актива, используемого в конкретной технологии, и будущими доходами от использования данного актива в хозяйственной деятельности [9].

В заключение необходимо подчеркнуть, что такое понятие, как «интеллектуальный капитал» очень трудно рассматривать однозначно и трудно предложить единообразные методы его оценки в силу специфики деятельности разных организаций. Поэтому существуют и разные концепции интеллектуального капитала, которые, несомненно, будут разрабатываться дальше.

Рассматриваемые в статье подходы к оценке интеллектуального капитала рекомендуются использовать в качестве основы для оценки интеллектуального капитала организации. При этом стоит учесть, что большинство методов оценки интеллектуального капитала основаны на интуиции, эрудиции (совокупности знаний, умений и навыков оценивающего) и опыте оценщика (эксперта) и имеют сравнительный характер: в ходе оценки происходит сравнение интеллектуального капитала разных работников.

До настоящего времени утверждается, что интеллектуальный капитал трудно эффективно использовать, отчасти в связи с тем, что он не принадлежит полностью организации (не находится полностью в собственности организации). Однако сегодня важно отметить авангардную роль интеллектуального капитала в современном производстве, особенно, в наукоемком и высокотехнологичном секторах экономики, а также необходимость разработки вопросов, связанных с его содержанием и оценкой.

Литература:

1. Гэлбрейт Д.К. Новое индустриальное общество. Избранное. М.: Эксмо, 2008. 1200 с.
2. Эдвинссон Л., Мэлоун М. Интеллектуальный капитал. Определение истинной стоимости компании // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под ред. В.Л. Иноземцева. М.: Academia, 1999. С. 429–447.
3. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций: пер. с англ. В.А. Ноздриной. М.: Поколение, 2007. 368 с.
4. Брукинг Э. Интеллектуальный капитал: пер. с англ. / Под ред. Л.Н. Ковалик. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
5. Андрессен Д., Тиссен Р. Невесомое богатство. Как определить реальную стоимость вашей компании в будущем мире нематериальных активов. М.: Олимп-Бизнес, 2004. 304 с.
6. Нонака И., Такеучи Х. Компания – создатель знания. Зарождение и развитие инноваций в японских фирмах: пер. с англ. А. Трактинского. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2011. 384 с.
7. Фридаг Х.Р., Шмидт В. Сбалансированная система показателей: пер. с нем. М.В. Лапшинова. М.: Омега-Л, 2006. 144 с.
8. Букович У., Уильямс Р. Управление знаниями: руководство к действию: пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2002. 504 с.
9. Леонтьев Б.Б. Цена интеллекта. Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М.: Издательский центр «Акционер», 2002. 196 с.
10. Гапоненко А.Л., Орлова Т.М. Управление знаниями. Как превратить знания в капитал. М.: Эксмо, 2008. 400 с.
11. Надточий Ю.Б. Определение сущности и структуры интеллектуального капитала высшего учебного заведения // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2017. № 10 (ч. 1). С. 66–69.

References:

1. Galbraith D.K. The New Industrial Society. Selected works: transl. from English. Moscow: Eksmo Publ., 2008. 1200 p. (in Russ.).
2. Edvinsson L., Malone M. Intellectual Capital. Realizing Your Company's True Value by Finding Its Hidden Roots. In: New Post-Industrial Wave in the West. Anthology. Ed. by V.L. Inozemtsev. Moscow: Academia Publ., 1999. P. 429–447. (in Russ.).
3. Stewart T.A. Intellectual Capital. The New Wealth of Organizations: transl. from English. Moscow: Pokolenie Publ., 2007. 368 p. (in Russ.).
4. Brooking A. Intellectual Capital: transl. from English. Ed. by L.N. Kovalik. Saint-Petersburg: Piter Publ., 2001. 288 p. (in Russ.).
5. Andrisson D., Thiessen R. Weightless Wealth: Find Your Real Value in a Future of Intangible Assets. Moscow: Olimp-Biznes Publ., 2004. 304 p. (in Russ.).
6. Nonaka I., Takeuchi H. The company is the creator of knowledge. Origin and development of innovation in Japanese firms: transl. from English by A. Traktinsky. Moscow: Olimp-Biznes Publ., 2011. 384 p. (in Russ.).
7. Friedag H.R., Schmidt W. Balanced Scorecard: transl. from German by M.V. Lapshinov.

Moscow: Omega-L Publ., 2006. 144 p. (in Russ.).

8. Bukowitz W., Williams R. Knowledge Management: A Guide to Action: transl. from English. Moscow: INFRA-M. Publ., 2002. 504 p. (in Russ.).

9. Leontiev B.B. The Price of Intelligence. Intellectual Capital in Russian Business. Moscow: Publishing Center "Aktzioner", 2002. 196 p. (in Russ.).

10. Gaponenko A.L., Orlova T.M. Knowledge Management. How to Turn Knowledge into Capital. Moscow: Eksmo Publ., 2008. 400 p. (in Russ.).

11. Nadtochy Yu.B. Definition of essence and structure of intellectual capital of a higher educational institution // Konkurentosposobnost' v global'nom mire: ekonomika, nauka, tehnologii (Competitiveness in the Global World: Economy, Science, Technology). 2017. № 10 (part 1). P. 66–69. (in Russ.).

Об авторах:

Надточий Юлия Борисовна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры экономики и инновационного предпринимательства Института экономики и права ФГБОУ ВО «Московский технологический университет» (107076, Россия, Москва, ул. Стромынка, д. 20).

Будович Лидия Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и инновационного предпринимательства Института экономики и права ФГБОУ ВО «Московский технологический университет» (107076, Россия, Москва, ул. Стромынка, д. 20).

About the authors:

Yuliya B. Nadtochiy, Ph.D. (Pedagogy), Associate Professor, Chair of Economics and Innovative Entrepreneurship, Institute of Economics and Law, Moscow Technological University (20, Stromynka St., Moscow 107076, Russia).

Lidiya S. Budovich, Ph.D. (Economics), Associate Professor, Chair of Economics and Innovative Entrepreneurship, Institute of Economics and Law, Moscow Technological University (20, Stromynka St., Moscow 107076, Russia).