

УДК 338.583

**МЕТОДОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ
ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ
В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

П.П. Лабзунов, д.э.н., профессор

Московский технологический университет, Москва, 119454 Россия

@Автор для переписки, e-mail: rosceka@mail.ru

Трансформация рыночной экономики в условиях информационного общества вызывает необходимость разработки современной методологии управления затратами на промышленных предприятиях. Формирование эффективной системы реально только на базе адаптированных для инновационного развития принципов и методов управления. Эти базисные элементы методологии требуют уточнения. В связи с переходом к рыночным отношениям в экономике России произошли радикальные изменения: изменилась форма собственности и владельцы предприятий, преобразована вся система производственно-общественных отношений, произошел переход от планирования и директивного управления к методам конкуренции и саморегулированию в масштабе национальной экономики. В то же время научная база управления затратами, которую используют предприятия промышленности – и отечественная, и заимствованная – устарела. Вертикальная административная система управления, функционировавшая в СССР, разрушена еще в 90-х годах прошлого века. Промышленные предприятия, крупные компании сохранили лишь отдельные элементы системы управления затратами, они используют главным образом методы лимитирования и контроля затрат, тогда как необходима комплексная система управления затратами. Необходимость организации полноценной системы управления затратами требует обновления и развития методологической базы. Существенные изменения в условиях и характере производственных, управленческих процессов определяют необходимость уточнения задач, непрерывного обновления и совершенствования методологической базы управления затратами. Необходимо учитывать, что совершенствование научной базы и практики управления не происходит одномоментно, а представляет сложный процесс форматирования, апробации и организации системы управления, осуществляется постепенно.

Ключевые слова: методология, принципы управления, управление затратами, методы управления, предприятия, промышленность.

**THE METHODOLOGY OF COST MANAGEMENT
IN THE MODERN SOCIETY**

P.P. Labzunov

Moscow Technological University, Moscow, 119454 Russia

@Corresponding author e-mail: rosceka@mail.ru

The transformation of the market economy in the conditions of information society causes the necessity of development of cost management contemporary methodology. The formation of an effective system is possible only on the basis adapted to the innovative development of the principles and methods of management. These basic elements of the methodology need to be clarified.

In connection with the transition to the market relations in the Russian economy the radical changes occurred: the form of property and owners changed in the majority of economic subjects; the whole system of productive-public relations was transformed; passage from planning and directive management to the competition methods and the self-regulation on a scale of the national economy occurred.

At the same time scientific base of cost management, which industry enterprises use, both domestic and borrowed from the western scientific schools of management, is out-moded. The top-down administrative system for industrial enterprises' activity and cost management, which functioned in the USSR, is destroyed even in the 90's of past century, and industrial enterprises, large companies preserved only the separate elements of cost management system, they mainly use the methods of limitation and expenditures control, while the integrated system for expenditures management is necessary. The need for organising the comprehensive system for cost management requires renovation and development of methodological base.

Contemporary society is increasingly more frequently defined as information-based, so this circumstance gives new quality both to production and to management, increases management capabilities everywhere and by the enterprises' economic activity in particular. But one must take into account, that the improvement of scientific base and management practice doesn't occur simultaneously, but represents the complex process of formatting, approbation and management system organizing, is exercised gradually.

Substantial changes in the conditions and the nature of production, administrative processes determine the need of tasks' refining, continuous renovation and improvement of the methodological base of cost management.

Keywords: methodology, management principles, cost management, methods of management, enterprises, industry.

Актуальность проблемы

Проблема управления затратами имеет жизненно важное значение для предприятий и характеризуется исключительной сложностью, охватывая все стороны хозяйственной деятельности. Стоит напомнить, что в промышленности России (как и других стран) затраты составляют 80–85% стоимости продукции в оптовых ценах предприятий, в то время как прибыль лишь 15–20% [1, с. 62], то есть роль затрат в формировании цен и доходов предприятий гораздо весомее. По существу, процесс совершения затрат представляет собой экономическое содержание производства, поскольку он включает все этапы производства. Под управлением затратами следует понимать непрерывный процесс их учета, анализа, планирования и контроля, результатом которого является выработка управленческих решений, направленных на оптимизацию затрат и их относительную экономию. Полноценное управление организацией требует и управления всеми затратами организации. Необходимо также отметить, что негативные процессы в экономике России, в частности, два экономических кризиса за последние восемь лет и общее замедление развития, придают дополнительную актуальность научным исследованиям в обозначенном направлении.

Замечание о методологии

Научной базой методологии управления служит сочетание принципов и методов управления. Главным условием оптимальности методологии является наибольшее соответствие принципов и методов структуре и содержанию управляемого объекта. Формирование затрат не тождественно процессу производства товара, поскольку экономическое содержание товара не адекватно его потребительскому содержанию, или, если использовать более привычную терминологию, потребительной стоимости. Об этом наглядно говорит, в частности, различие в уровне себестоимости одного и того же товара, выпускаемого на разных предприятиях и имеющего одинаковую потребительную стоимость [2, с. 408]. Поэтому и в управлении затратами необходимы иные акценты, чем в управлении процессом создания товара, целесообразно свое ранжирование и использование принципов и методов производственного менеджмента.

Уточнение цели и задач управления затратами

Приватизация и массовая смена форм собственности, владельцев предприятий (организаций), изменение всей системы общественных отношений привели к изменению цели хозяйственной деятельности (получение прибыли) и вызывают необходимость перестроения задач управления затратами.

Важнейшие задачи управления затратами в условиях современного рынка показаны на рис. 1.

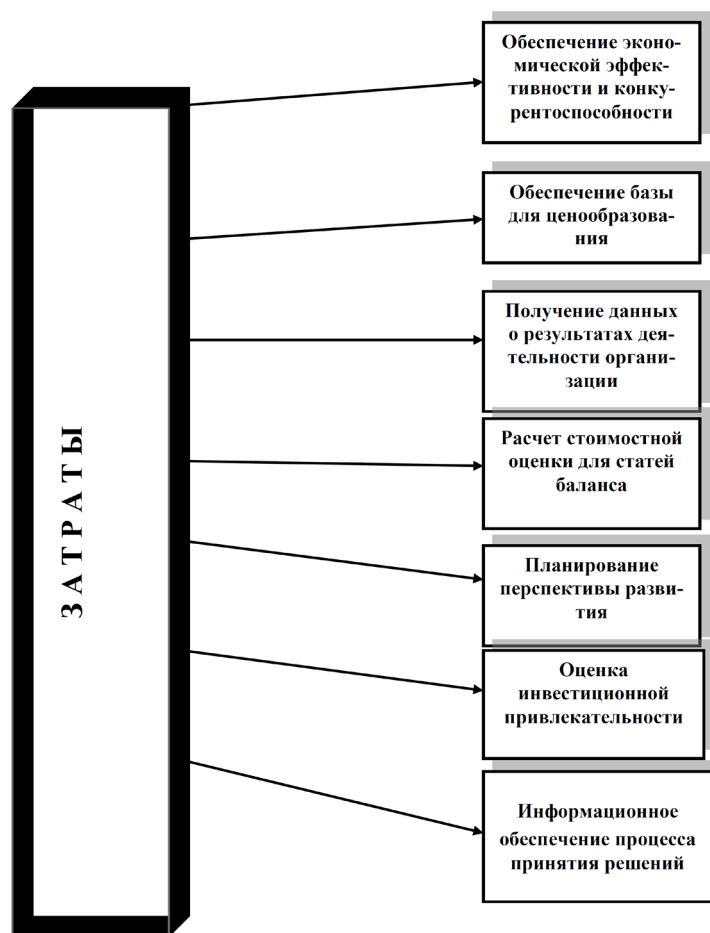


Рис. 1. Задачи управления затратами на предприятиях и организациях различных форм собственности в условиях современного рынка.

Наиболее важное изменение приоритета и содержания задач управления затратами в современной сложной экономической ситуации заключается в том, что для предприятий на первый план выходит задача обеспечения конкурентоспособности [3–8].

Принципы управления

В мировой экономической науке проблемам управления затратами с целью их минимизации уделялось большое внимание с конца XIX – начала XX веков. Первоначальный толчок теоретической разработке проблем и методов управления затратами дали работы Ф. Тейлора, Г. Форда, У. Ганта [9], нашедшие широкое применение в промышленности США и других стран Запада.

В первых фундаментальных исследованиях основное внимание уделялось методам снижения затрат, в частности, нормирования затрат и стимулирования их снижения. Дальнейшее развитие теории и практики управления затратами шло с 30-х годов XX века в направлении выработки систем управления затратами и привело к созданию и практическому применению трех основных систем, использующихся (с некоторыми модификациями) до настоящего времени в промышленности Запада: «стандарт-костса» (нормативного метода), «директ-костинга» и «контроллинга» [6, 7, 9]. Здесь же следует отметить и мировую тенденцию все более активного учета в последние годы в процессах управления затратами такого элемента неоинституциональной экономики, как транзакционные издержки, связанные на предприятиях со сбором и обработкой информации, проведением переговоров и заключением договоров, контролем, юридической защитой выполнения контрактов и прочими действиями, присущими разработке и реализации любого инновационного и экономического проекта [10].

Вполне естественно, что сторонники каждой из названных систем управления затратами доказывают преимущества своего метода. Вместе с тем отметим, что научно-практической базой планирования и управления затратами на промышленных предприятиях в современных условиях выступает грамотное нормирование, которое лежит в основе нормативного метода [1, с. 240–243].

Эволюция школ управления как на Западе, так и в нашей стране происходила уже почти сто лет в аспекте смещения акцентов от конкуренции к сотрудничеству [5, с. 25–32]. Западные школы управления эволюционировали от принципов разделения труда, нормирования, материального стимулирования, иерархии и единоначалия до улучшения социального климата, повышения качества условий труда, применения различных форм мотивации («Школа человеческих отношений», «Поведенческая школа»). В нашей стране (в период существования СССР) принципы сотрудничества и планирования были фактически законом хозяйственной деятельности, реализуемым методами кооперирования, специализации, обмена научно-техническими достижениями и передовым опытом, и это неоценимый вклад советской школы управления в мировую науку.

К. Маркс в критике капитализма максимально использовал замечания своих предшественников и современников, совершенно верно подчеркивая неустойчивый, циклический характер развития, вследствие необузданной алчности предпринимателей, проявляющейся в кризисах и других негативных явлениях [3, 7, 11, 12], но правильных выводов о более совершенной модели развития сделать не смог. Его принципиальные идеи об

отмирании государства и замене частной собственности общенародной собственностью были, как показала жизнь, в **значительной мере** ошибочными.

Особенно это справедливо по отношению к роли государства в будущем. Как можно наблюдать на практике, роль государства в общественной жизни и в том числе в экономике в течение последних 150 лет только усиливается (Китай, Индия, Евросоюз, Япония, Корея и др.) [3, 5, 13]. А это означает, что основу системы управления экономикой составляют общие принципы государственного управления. В промышленности, которая представляет собой сложный комплекс современных отраслей, отличающихся большим своеобразием, как и в других сегментах экономики, целесообразно использование не только основных принципов менеджмента. С целью учета своеобразия необходимо

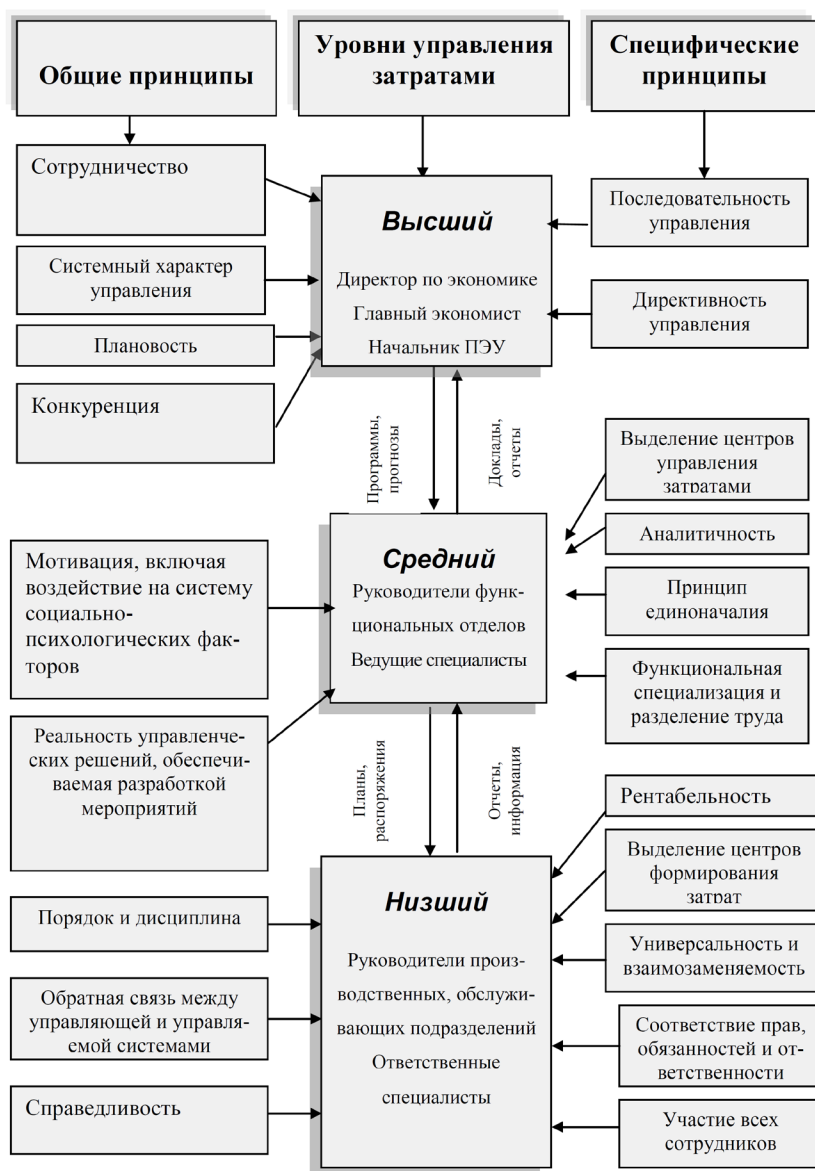


Рис. 2. Классификация принципов управления затратами для предприятий сферы материального производства.

использование дополнительных, специфических принципов, отвечающих особенностям сферы управления [3, 6].

На основе обобщения современной теории и практики управления предлагается классификация важнейших принципов управления затратами для промышленных предприятий, которая показана на рис. 2.

Методы управления

В современной теории и практике управления сложились два принципиально различающихся подхода к управлению хозяйственными системами; им соответствуют и определенные механизмы управления.

Первый из них называют чаще всего командно-административным, второй – адаптивно-демократическим. В наиболее всеобъемлющем виде командно-административный механизм управления функционировал в СССР, а до последнего времени – в Китае. Эффективно следует признать, что в определенные периоды времени эта система давала высокие результаты в экономическом, научном и культурном развитии. Адаптивно-демократический, или рыночный, механизм управления господствовал в XX веке в США, Канаде, в послевоенный период (с 50-х годов) в Западной Европе, и также в отдельные периоды приносил высокие экономические результаты. Однако циклы подъема прерывались моментами стагнации или даже спада, что наблюдалось в 2001–2002, 2009–2015 гг. в США, Японии и Западной Европе [5, 7, 11]. Следовательно, как командно-административная, так и демократическая системы управления способны дать высокие экономические результаты, но не всегда. В большинстве стран мира, в том числе в странах Евросоюза, современный механизм управления экономикой следует оценивать как смешанный.

Сравнивая две основные системы управления, можно заключить, что принципиальное различие им придают методы управления: в одном случае это преимущественно (или исключительно) командно-распорядительные, в другом – рыночные, или экономические, методы. Следовательно, эффективность механизму управления предприятием придает умелое применение методов в определенном сочетании [1, 3, 4, 11, 14].

С позиций общей теории управления используется классификация методов управления на общенаучные, методы управления функциональными подсистемами организации, методы выполнения функций управления, методы принятия управленческих решений [1, 5, 7]. В теоретическом смысле для осуществления всех функций управления затратами (анализа, учета, планирования и калькулирования, организации, координации, мотивации, контроля) используются разнообразные методы управления, поэтому необходима классификация характерных, специфичных для данной сферы управления методов, которая имеет не только научное, но и практическое значение. Предлагаемая автором классификация методов управления затратами приведена в следующей схеме (рис. 3).

Переход к информационному обществу расширяет возможности применения разнообразных методов в управлении затратами и тем самым улучшает условия для инновационного развития. Важно, чтобы управленческие кадры соответствовали современным требованиям и были ориентированы прежде всего на инновационное развитие промышленного производства, на повышение его эффективности путем постоянного соизмерения достигнутых результатов с затратами на их получение и минимизацию последних.

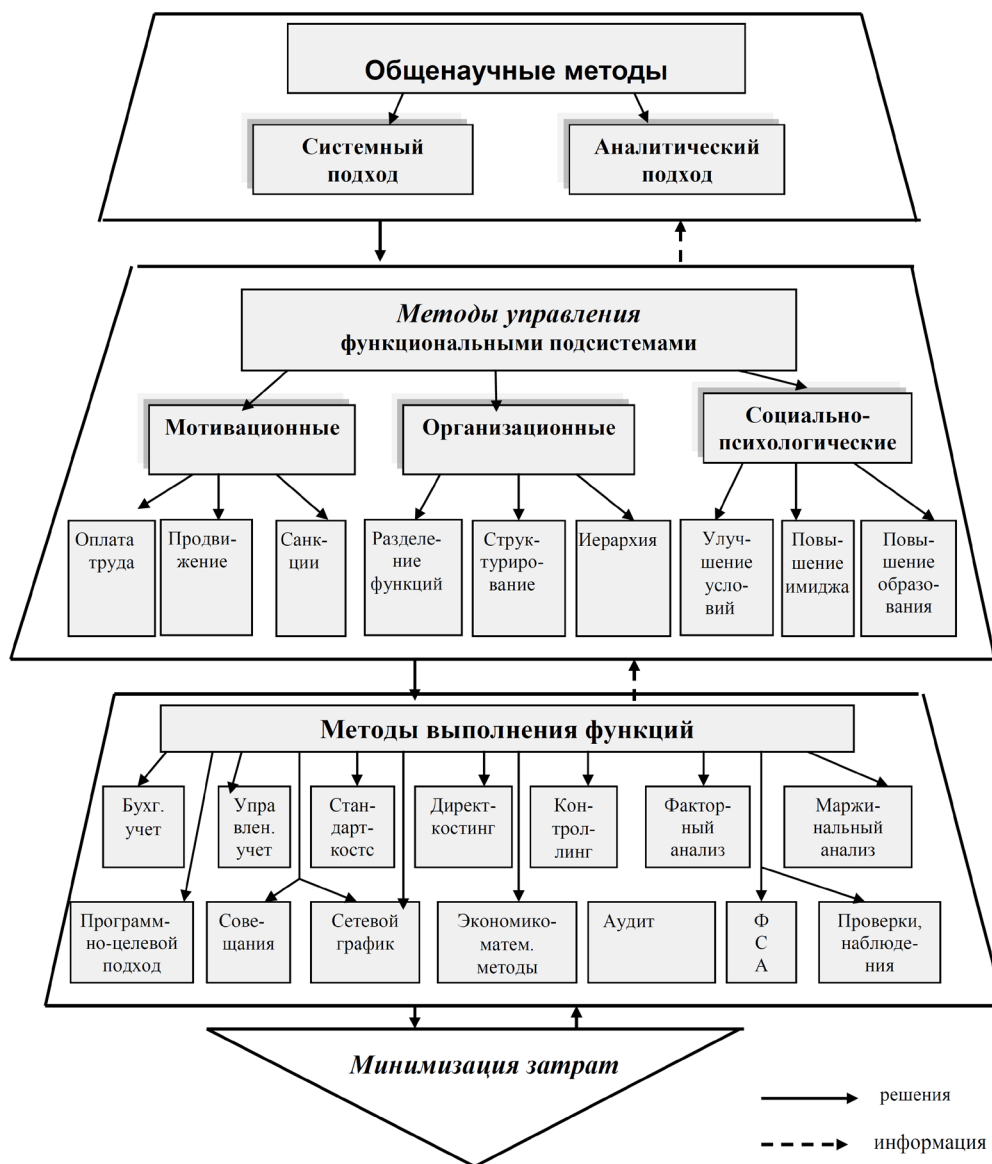


Рис. 3. Классификация методов управления затратами для предприятий промышленности

Литература:

1. Лабзунов П.П. Управление ценами и затратами в современной экономике. М.: Книжный мир, 2013. 288 с.
2. Лабзунов П.П., Тумин В.М., Костромин П.А. Функции управления затратами в информационной экономике // Экономика и предпринимательство. 2016. № 10-2 (75-2). С. 406–410.
3. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Стратегическое управление организацией: учеб. пособие для вузов. М.: ИНФРА-М, 2013. 239 с.
4. Антонов Г.Д., Иванова О.П., Тумин В.М. Управление конкурентоспособностью организаций: учеб. пособие для вузов М.: ИНФРА-М, 2014. 300 с.
5. России нужна другая модель развития: сборник трудов «Школы управляемой экономики» № 1 / Под ред. П.П. Лабзунова. М.: Ленанд, 2014. 144 с.

6. Управление затратами на предприятии: учебник (под общей ред. Г.А. Краюхина). СПб.: ИД «Бизнес-пресса», 2004. 277 с.
7. Управление организацией: учебник / Под ред. А.Г. Поршнева, З.П. Румянцевой, Н.А. Саломатина. М.: ИНФРА-М, 2009. 669 с.
8. Тумин В.М., Антонов Г.Д., Иванова О.П., Трифонов В.А. Антикризисное управление организацией: учеб. пособие для вузов. М.: ИНФРА-М, 2014. 142 с.
9. Файоль А., Эмерсон Г., Тэйлор Ф., Форд Г. Управление – это наука и искусство. Сб./сост. Г.Л. Подвойский. М.: Республика, 1992. 349 с.
10. Сыров М.В., Тумин В.М., Тумина Т.А. Трансакционные издержки инновационного процесса. М.: Изд-во МГОУ, 2008. 172 с.
11. Лабзунов П.П., Ильиных Л.В., Сухарев О.С. Совершенствование механизма управления экономикой России // Микроэкономика. 2014. № 3. С. 117-120.
12. Тумин В.М., Костромин П.А., Вихрова А.С. Зарубежная и отечественная практика управления устойчивым развитием промышленных предприятий на основе повышения информационной прозрачности ведения бизнеса // Российский технологический журнал. 2016. Т. 4. № 1 (10). С. 71–85.
13. Коряков А.Г. Роль государства в обеспечении устойчивого развития отраслей экономики // Национальная безопасность/nota bene. 2012. № 4. С. 4–12.
14. Стивенсон Дж.В. Управление производством. М.: БИНОМ, 1999. 928 с.